



Skjåk kommune
Moavegen 30
2690 SKJÅK
Att. Kari Hånsnar

Saksbehandler, innvalgstelefon
Therese Ruud, 61 26 60 66

Avslag på søknad om skadefelling av jerv i deler av Skjåk og Lom

Vi viser til telefonsamtale med Kari Hånsnar i Skjåk kommune den 2.9.2021, samt søknad om skadefelling innkommet pr e-post samme dag.

Bakgrunn

Statens naturoppsyn dokumenterte den 31.8 et lam som tapt til jerv ved Aursjøen i Skjåk kommune. Skaden var fra perioden 23.8- 27.8. Den 1.9. ble det gjenfunnet et lam tapt til jerv litt lenger øst mot Finndalen, i Lom kommune. Skaden var fra perioden 15.8 til 22.8. I tillegg ble det den 1.9 dokumentert en synsobservasjon av ei jervetispe med en valp i Finndalen, Lom kommune.

På bakgrunn av dokumenterte skader forårsaket av jerv i beiteområdet og synsobservasjonen av 2 jerv, søkte kommunen den 2.9. om fellingstillatelse på en jerv.

Lovgrunnlaget

Det rettslige grunnlaget for avgjørelsen er Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 18 første ledd bokstav b og 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) §§ 8 og 13, jf. også § 4 første ledd bokstav e og §§ 7 og 9.

Rovviltforskriften § 1 (formål):

Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter.

Rovviltnemnda for region 3 har for 2021/22 vedtatt en betinget skadefellingskvote på 6 jerver. Søknader om skadefelling behandles av Statsforvalteren innenfor den rammen som er satt av rovviltnemnda og rovviltforskriften §§ 6 og 9.

Ved behandling av søknader om skadefelling skal føringene i forvaltningsplanen for rovvilt tillegges vekt, og felling kan bare gjennomføres om det ikke finnes andre tilfredsstillende løsninger ut fra



prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Bestemmelsens andre ledd bokstav a til d slår fast at det skal tas særlig hensyn til:

- områdets betydning som beitemark
- skadenes omfang og utvikling
- potensialet for fremtidige skader
- muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak

En skadefellingstillatelse skal være rettet mot bestemte skadegjørende individ, og vedtaket skal være begrenset til tid, rom og antall dyr. Ved hver fellingstillatelse gis det en økonomisk ramme som fellingsforsøket skal gjennomføres i henhold til.

Statsforvalterens vurdering

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8 til 12 i naturmangfoldloven legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Offentlige beslutninger som kan berøre naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon samt effekt av påvirkning, jf. § 8. Statsforvalteren viser til at vedtaket blant annet baserer seg på sist tilgjengelig kunnskap om jervens bestandssituasjon og utvikling i Norge, det vises til beskrivelsen av det Nasjonale overvåkningsprogrammet for rovvilt i kommentarene til rovviltforskriften § 3, samt til rapporten «Yngleregistrering av jerv i Norge i 2019. NINA Rapport 1722».

“Føre-var-prinsippet” i § 9 kommer til anvendelse i situasjoner hvor en ikke har tilstrekkelig kunnskap tilgjengelig. Etter Statsforvalterens syn er ikke dette tilfelle i denne saken. Det foreligger betydelig kunnskap om den samlede belastningen som jervebestanden blir utsatt for, jf. § 10. Det aktuelle skadeområdet ligger innenfor forvaltningsområdet for jerv, jf. forvaltningsplanen og prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Vi legger til grunn at den nasjonalt fastsatte fordelinga av antall ynglinger av jerv til de ulike forvaltningsregionene, og rovviltnemndas geografisk differensierte forvaltning av jerv i Oppland oppfyller de hensyn som er nedfelt i naturmangfoldloven § 12. Naturmangfoldloven § 11 gjelder kostnadene ved miljøforringelse, og anses ikke som relevant her.

Det slippes et stort antall sau på beite i området hvor skadene har oppstått. I forhold til rovviltforskriften § 9 annet ledd bokstav a vil Statsforvalteren karakterisere det aktuelle området som et viktig beiteområde. Beiteområdet er innenfor jerveprioritert område hvor terskelen for felling skal være høyere enn i beiteprioriterte områder. Statsforvalteren har erfaring med at skader av jerv er et tilbakevendende problem i området. I forhold til § 9 annet ledd bokstavene b og c foreligger det så langt et begrenset skadeomfang. De to skadene som er dokumentert er på søknadstidspunktet 6-10 dager gammelt det ene, mens det andre er minimum 11 dager gammelt, så ingen av de er ferske.

Vi er nå inne i siste del av beitesesongen. Det er allerede iverksatt tidlig nedsanking i området, men det går fortsatt igjen mye dyr i disse beiteområdet, men det vil da sankes fortløpende nå i tiden fremover.

Statsforvalteren vil kunne vurdere situasjonen på nytt dersom nye opplysninger fra området tilsier det.



Konklusjon:

Ut fra en samlet vurdering avslår Statsforvalteren søknaden fra Skjåk kommune om skadefelling av jerv.

Dette vedtaket kan påklages etter forvaltningslovens bestemmelser. Klage stiles til Miljødirektoratet, men sendes via Statsforvalteren innen 3 uker etter at dette brevet er mottatt.

Med hilsen

Vebjørn Knarrum (e.f.)
avdelingsdirektør

Therese Ruud
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent