



**Nasjonalparkstyret
for Jotunheimen
og Utladalen**

Postadresse
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Besøksadresse
Norsk fjellsenter
Brubakken 2, 2686 Lom
Luster kommune,
Kommunehuset, 6868 Gaupne

Kontakt
Sentralbord: +47 61 26 60 00
Direkte: +47 948 80 564
fminpost@statsforvalteren.no
<http://www.nasjonalparkstyre.no/jotunheimen>

Miljødirektoratet
Postboks 5672 Sluppen
7485 TRONDHEIM

Saksbehandler Kari Sveen

Vår ref. 2021/2477-6 432.3

Dykkar ref.

Dato 12.04.2021

Oversendelse av klage på avslag for endelig behandling - Jotunheimen NP - Utladalen LVO - dispensasjon - 2021 - bruk av drone i forbindelse med TV-program - Nordisk Film TV AS

Med utgangspunkt i etablert praksis ble det ved brev av 26.02.2021 fattet delegert vedtak med avslag på søknad om bruk av drone for produksjon av TV-programmet 71 grader nord kjendis. Som grunnlag for bruk av delegert myndighet er det tatt utgangspunkt i sak om delegering og i at tilsvarende søknad fra Nordisk Film innen samme område ble behandlet av nasjonalparkstyret, med avslag i 2020. Oppdraget ble ikke gjennomført i 2020 som følge av coronasituasjonen.

Delegert vedtak ble fattet med samme vurderinger og begrunnelse som styrevedtaket i sak 16/2020. Vedtaket ble påklaget av søker, Nordisk Film TV AS, ved brev av 19.03.21.

Nasjonalparkstyret behandlet klagen i møte 8. april, og opprettholdt vedtaket om avslag. Viser til fullstendig utskrift av møteboka, sak 17/2021: *Klage på avslag - Jotunheimen NP - Utladalen LVO - dispensasjon - 2021 - bruk av drone i forbindelse med TV-program - Nordisk Film TV AS*

Saka blir med dette oversendt til Miljødirektoratet for endelig behandling, i tråd med vedtekter for nasjonalparkstyret, pkt. 12.

Vedlagt følger kopi av de øvrige dokumentene i saka:

- Søknad av 23.02.21 fra Nordisk Film AS
- Delegert vedtak av 26.02.2021
- Klage datert 19.03.2021 fra Nordisk Film AS
- Sak 16/2020 i nasjonalparkstyret – *Jotunheimen NP – Avslag på søknad om bruk av drone i Hurrungane i forbindelse med TV-program - Nordisk Film TV AS* (dette dokumentet var vedlegg til sak 17/2021)

Ber om at saka blir tatt opp til behandling så snart som råd, med tanke på avklaring før planlagt gjennomføring i siste halvdel av mai.

Eventuelle spørsmål kan rettes til undertegnede på telefon 948 80 564.

Med hilsen

Kari Sveen
nasjonalparkforvalter



Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift

Vedlegg:

- 1 Søknad dronetillatelse
- 2 Dronesøknad 71 grader Nord
- 3 Jotunheimen NP og Utladalen LVO – Delegert vedtak - Avslag på søknad om dispensasjon - 2021 - Bruk av drone i forbindelse med TV-program - Nordisk Film TV AS
- 4 Klage - Jotunheimen NP - Utladalen LVO - bruk av drone i forbindelse med TV-program - Nordisk Film TV AS
- 5 Vedlegg 2 til sak 17/2021 - Sak 16/2020 i nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen

Kopi til:

Statsforvalteren i Innlandet
Statsforvalteren i Vestland
NORDISK FILM TV AS
Villreinnemnda for Sogn og
Fjordane

Postboks 987
Statens hus,
Storgata 33C
v/ Siri Bøtun
Sogn Naturforvaltning AS

2604 LILLEHAMMER
6863 LEIKANGER
0184 OSLO

Eldrid Nedrelo



Saksframlegg

Arkivsaksnummer: 2021/2477-5

Saksbehandlar: Kari Sveen

Dato: 23.03.2021

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen	17/2021	08.04.2021

Klage på avslag - Jotunheimen NP - Utladalen LVO - dispensasjon - 2021 - bruk av drone i forbindelse med TV-program - Nordisk Film TV AS

Innstilling fra forvalter

Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen opprettholder vedtak av 26.02.2021 om avslag på søknad om bruk av drone i forbindelse med filming til underholdningsprogrammet 71 grader nord i Hurrungane.

Klagen har ikke tilført saka nye momenter som ikke var kjent på vedtakstidspunktet.

Klagen blir med dette ikke tatt til følge, og sendes Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

--- slutt på innstilling ---

Saksprotokoll i Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen - 08.04.2021

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Jotunheimen og Utladalen opprettholder vedtak av 26.02.2021 om avslag på søknad om bruk av drone i forbindelse med filming til underholdningsprogrammet 71 grader nord i Hurrungane.

Klagen har ikke tilført saka nye momenter som ikke var kjent på vedtakstidspunktet.

Klagen blir med dette ikke tatt til følge, og sendes Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.



Dokument i saka

- Klage datert 19.03.2021 fra Nordisk Film AS
- Delegert vedtak av 26.02.2021, se vedlegg 1
- Sak 16/2020 i nasjonalparkstyret – *Jotunheimen NP – Avslag på søknad om bruk av drone i Hurrungane i forbindelse med TV-program - Nordisk Film TV AS*, vedlegg 2

Saksopplysninger

Søknad fra Nordisk Film AS ble behandlet som delegert vedtak 26.02.2021, se vedlegg 1. Bakgrunnen for dette er at tilsvarende søknad fra Nordisk Film AS ble behandlet av nasjonalparkstyret i sak 16/2020 (vedlegg 2). På grunn av coronarestriksjoner ble det ikke aktuelt å gjennomføre tiltaket i 2020. Med utgangspunkt i tidligere styrebehandling av samme spørsmål, ble ny søknad i 2021 behandlet delegert, i tråd med gjeldende delegeringspraksis. Nordisk Film AS klaget på delegert vedtak av 26.02.2021 ved sitt brev av 19.03.2021. Nordisk Film AS ønsker at saken blir unntatt offentligheten til etter aktiviteten det søkes om er gjennomført. Bakgrunnen for dette er som tidligere beskrevet; *"Ved å la søknaden ligge offentlig kan presse og allmennheten se hvilke turområder vi befinner oss i, og til hvilken tid. Dette kan være et forstyrrende element i forhold til sikkerheten underveis på innspilling"*. For å imøtekomme dette ønsket blir detaljerte opplysninger om dato og lokalitet skjernet. I stedet for å legge ved klagen refererer vi alt innhold utenom de nevnte detaljene, og kommuniterer hvert enkelt avsnittet i vurderinga. Styret vil få alle detaljopplysninger som de måtte ønske i møtet.

Det blir brukt samlebetegnelse *Hurrungane* i stedet for nøyaktig stedangivelse, og *våren* i stedet for nøyaktige datoer. Vurderingene vil være de samme innen hele dette området som inngår i Vest-Jotunheimen villreinområde, da det er presedensvirkning og samla belastning på området over tid som er de sentrale momentene i denne saka.

Hjemmelsgrunnlag

Delegering

Nasjonalparkstyret har delegert forvaltningsmyndighet for Jotunheimen nasjonalpark og Utladalen landskapsvernområde i medhold av vedtekter revidert fra 01.01.2020. Styret har i møte 11.05.16 delegert nærmere definerte saker til arbeidsutvalget og nasjonalparkforvalter. Saker med etablert forvaltningspraksis er delegert, og det er behandlet flere lignende saker med avslag, bl.a. sak 16/2020. Tydelig forvaltningspraksis er etablert for dronebruk i forbindelse med filming i Hurrungane og i andre grønne soner i forvaltningsplanen.

Verneformål – forskrift

Verneforskrift for Jotunheimen nasjonalpark av 14.11.14 har forbud mot bruk av «modellfly og liknande» i nasjonalparken (§ 3 pkt. 7.3 om støy). Miljødirektoratet støtter tolkning om at «og liknande» omfatter droner. Det er ikke spesifisert unntaksregel for denne typen tiltak, og søknad om dispensasjon må behandles etter den generelle dispensasjonshjemmelen i § 4, dvs. vurdering etter naturmangfoldlova § 48.

Naturmangfoldlova

Naturmangfoldlova § 48 setter svært strenge krav til når en dispensasjon eventuelt kan vurderes, men åpner for tiltak som «ikke strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig». Begge vilkår må være oppfylt. Dispensasjon må heller ikke gis om vilkåra er oppfylt. Skjønner og instruksjoner fra overordna myndigheter spiller også inn.



Dispensasjonsregelen i § 48 kan ikke brukes for å utvide rammene for vernevedtaket, men skal fange opp uforutsatte eller spesielle tilfeller som ikke var vurdert på vernetidspunktet.

Miljødirektoratets veileder M106-2014 - *Rundskriv om forvaltning av verneforskrifter* - viser bl.a. til følgende når det gjelder bruk av § 48 som unntaksbestemmelse:

Det følger av forarbeidene til naturmangfoldloven at den generelle dispensasjonsbestemmelsen i § 48 ikke kan anvendes for å utvide den rammen som er trukket opp i vernevedtaket. Bestemmelsen skal være en sikkerhetsventil for tiltak som ikke kunne forutses eller spesielle/særskilte tilfeller som ikke ble vurdert på vernetidspunktet.»

Tiltaket eller aktiviteten vil være i strid med verneformålet dersom en tillatelse vurderes å ha en negativ påvirkning på verneformålet samlet sett.

I vurderingen av om tiltaket eller aktiviteten er i strid med verneformålet, er betydningen for verneformålet både på kort og lang sikt relevant. Et tiltak eller en aktivitet kan være i strid med verneformålet dersom tiltaket eller aktiviteten på sikt eller over tid kan ha negativ påvirkning på verneformålet.

Mange små inngrep kan over tid få store konsekvenser for verneformålet. Dersom det er mange eksisterende inngrep i et verneområde, vil den samlede belastningen på verneverdiene lettere kunne medføre at et tiltak eller en aktivitet vurderes å være i strid med verneformålet. Det følger av prinsippet om samlet belastning i naturmangfoldloven § 10 at en påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastningen som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Dette innebærer at også planlagte tiltak vil ha betydning i vurderingen. Det må derfor vurderes hva som blir summen av belastningen på naturmangfoldet som følge av det omsøkte tiltaket, og andre kjente tiltak, nå og i fremtiden.

Ved usikkerhet om tiltakets virkninger for naturmiljøet skal det legges vekt på føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9. Det er også viktig å være oppmerksom på at selv om det omsøkte tiltaket eller aktiviteten ikke har direkte negativ betydning for verneverdier, kan tiltaket generere annen virksomhet som kan medføre skade.

Vilkåret om at tiltaket ikke skal påvirke verneverdiene nevneverdig innebærer en mer konkret vurdering av de enkelte verneverdiene som omfattes av verneformålet. I verneområder hvor verneformålet er bredt og mer generelt formulert vil man ofte måtte gå nærmere inn i forarbeidene til vernevedtaket for å finne mer informasjon. Verneverdiene som inngår i verneformålet er ofte nærmere beskrevet i den kongelige resolusjonen eller andre grunnlagsdokumenter. Hvilke verneverdier som berøres avhenger av den faktiske situasjonen og miljøtilstanden på det tidspunkt søknaden blir behandlet.

Kravet om at tiltaket ikke skal påvirke nevneverdig innebærer at dispensasjonsadgangen er snever. Det kan bare dispenseres i de tilfeller tiltaket vil ha ubetydelig eller begrenset virkning for verneverdiene. Dette kan være ved midlertidig eller forbigående forstyrrelser, eller enkeltstående aktiviteter eller tiltak. Bestemmelsen gir også klar anvisning på at hensynet til verneverdiene skal være overordnet for eksempel næringsinteresser. Ved usikkerhet om virkningene tiltaket eller aktiviteten kan ha for verneverdiene, bør føre-var-hensyn tillegges stor vekt i vurderingen.»

Bestemmelsen med forbud mot modellfly / droner ble tatt inn som nytt punkt ved revisjon av verneforskrifta i 2014, slik at det i Jotunheimen er gitt en konkret føring for aktiviteten.

Formålet med vern av nasjonalparken er «- - å ta vare på eit stort, samanhengjande og villmarksprega naturområde i overgangen mellom austlandsk og vestlandsk fjellnatur som



innehold særprega og representative økosystem og landskap utan tyngre naturinngrep. Vidare er formålet med vernet å ta vare på:

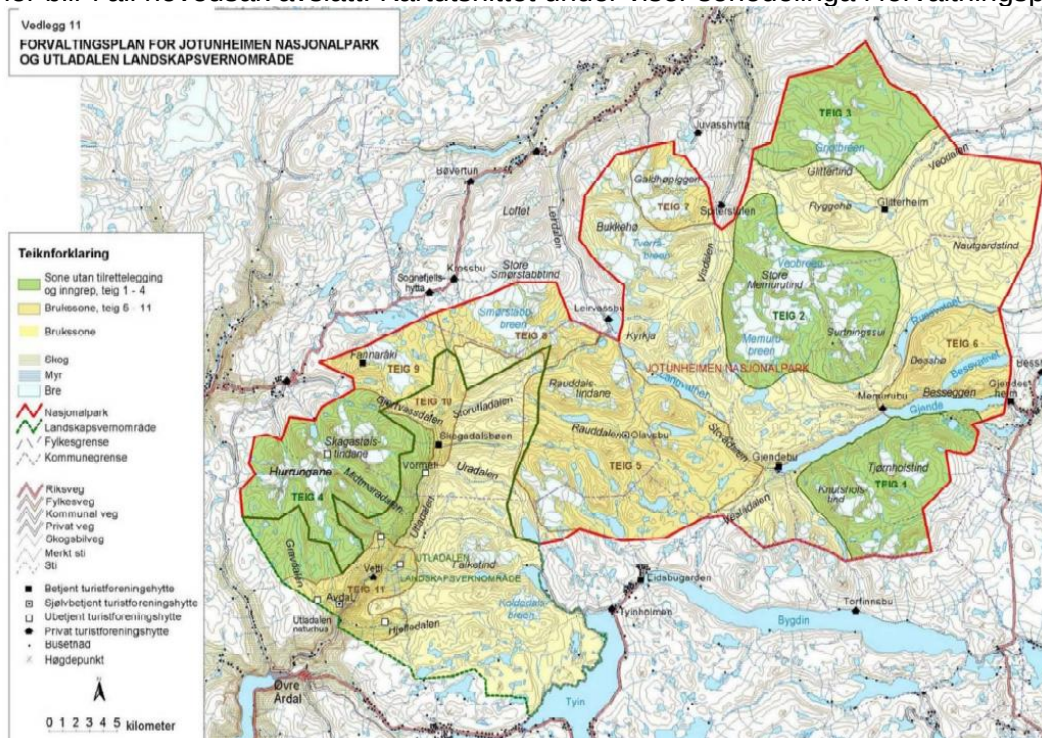
- Eit høgfjellsøkosystem med eit eigenarta og variert naturmangfald, medrekna artar, bestandar, naturtypar og geologi
- - - -
- Leveområde for villreinen
- - - -

Ålmenta skal ha høve til uforstyrra naturoppleving gjennom utøving av naturvenleg og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.»

Alle dispensasjoner skal også vurderes etter prinsippene i naturmangfoldlovas §§ 8-12.

Forvaltningsplan

Forvaltningsplanutkastet fra 2008 gir ikke føringer for bruk av droner, ettersom det var en lite utbredt teknologi da planen ble utarbeidet. Regler for bruk av «modellfly og liknande» kom inn i verneforskrifta ved revisjonen i 2014. Forvaltningsplanen deler inn verneområdet i ulike soner etter grad av tilrettelegging, og gjennom differensiert forvaltningspraksis tas det sikte på å bevare områdene markert med grønt på forvaltningsplankartet mest mulig uforstyrra. Sonene gjelder både for tekniske inngrep og ulike aktiviteter, for eksempel bruk av droner. Hurrungane ligger i grønn sone med svært streng dispensasjonspraksis, og dronesøknader her blir i all hovedsak avslått. Kartutsnittet under viser sonedelinga i forvaltningsplanen:



Presedens

Det vises til vedlegg 1



Vurdering

Vedtak ble utsendt ved e-post 26.02.2021, og vi mottok klagen ved e-post av 19.03.2021. Klagefristen på 3 uker er dermed overholdt. Klagen vurderes av nasjonalparkstyret som forvaltningsmyndighet. Dersom klagen ikke imøtekommes helt eller delvis, sendes saka videre til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

Innhold i klagen refereres avsnitt for avsnitt (kursiv skrift), med kommentarer for hvert avsnitt. Detaljene som ønskes skjernet fra offentlighet er markert med xxx.

«Den 26.02.21 mottok Nordisk Film Tv AS avslag på søknad om bruk av drone i Jotunheimen NP. Nordisk ønsker å påklage vedtaket.

Det er stor forståelse for at Villreinstammen i Vest-Jotunheimen er sårbar. Her skal Nordisk ta sin del av ansvaret med bærekraftig ferdsel i området. Som nevnt i søknaden er det lokale guider som skal delta i prosjektet. Guidene lever selv av å formidle arts mangfold, og har kjennskap til Villreinstammen i området. Vi ønsker å finne en god løsning der produksjonen ikke er i veien for en eventuell Villreinstamme, ei heller fugleliv.

xxxx (detaljbeskrivelse av lokalitet, som etter søkers ønske unntas fra offentlighet.

Med brøyting opp til Turtagrø i vintersesongen - - - er det lagt til rette for ferdsel i området.

xxxx (beskrivelse av turen) *Det vi håper på er økt trafikk til Sognefjord-regionen som helhet der de som ikke kjenner seg trent nok for xxx kan velge blant andre turperler i området.*

Gruppen fra Nordisk som skal gjennomføre dette prosjektet er godt under det antallet mennesker som normalt ferdes i dette området. All ferdsel vil skje i tråd med lokale guides normer som sikrer nullavtrykket fra produksjonen i området.

Som forvalter også skriver i avslaget finnes det ingen hjemmel som kan nekte Nordisk å bestige xxx. Et avslag på søknad om tillatelse til å fly drone vil kun stoppe selve filmingen fra drone, og vi ønsker fortsatt å ta imot alle råd fra Jotunheimen NP som kan gjøre gjennomføringen så god som mulig for området. Det har i år åpnet seg en gylden mulighet for å produsere 71° nord i området over en lengre periode, noe som også gir oss muligheten til å bestige xxx.

Det jobbes i dag med en alternativ løsning der helikopter filmer ruten i en høyde på 300 meter slik at gjeldende regler blir opprettholdt. Dette er selvfølgelig ikke ønskelig for oss på noen som helst måte, men årets prosjekt kan dessverre ikke stoppes på grunn av avslaget på dronesøknaden. Dette har vi klart å møte Nasjonalparkstyret på tidligere.

Kommentar fra saksbehandler:

Vi er kjent med at selve droneopptakene er planlagt utført på en avgrenset lokalitet der de neppe vil komme i direkte konflikt med villrein. Hurrunganeområdet er ikke detaljkartlagt for fugleliv og hekkelokaliteter, så føre-var-prinsippet i naturmangfoldlova § 9 tilsier at en må være ekstra varsom med tillatelser som kan medvirke til økt aktivitet i et sårbart område. Avslaget er imidlertid ikke begrunna med de direkte konsekvensene, men har vektlagt at en tillatelse her vil skape uheldig presedens for seinere søknader om kommersielle filmproduksjoner i Hurrungane. En har også vurdert den indirekte effekten av markedsføring, som kan gi økt trafikk og økt belastning på sårbare verneverdier, i første rekke villrein (jff. Nml § 10 om økosystemtilnærming og samla belastning).

Søker beskriver videre at de «ønsker fortsatt å ta imot alle råd fra Jotunheimen NP som kan gjøre gjennomføringen så god som mulig for området».



Merknad: Det har blitt gitt tydelig råd om å finne opptaksområde innen mer robuste deler av nasjonalparken, eller gjerne utenfor verneområdene – jf. epostutveksling i tidligere saker med 71 grader nord-produksjoner, og avslaget som ble gitt ved styrevedtaket i sak 16/2020. Vi tar til etterretning at årets prosjekt ikke blir stoppet som følge av avslaget på dispensasjon for dronebruk. Vi legger til grunn at vernereglene følges fullt ut – inkludert krav til flyhøyde minst 300 meter over bakken dersom dere skal filme fra helikopter.

«På avslagets side 3 og 4 vises det til presedens med lignende saker som har fått avslag. Nordisk ønsker derfor å informere om at det er gitt dispensasjon til å fly drone i det aktuelle området i følgende saker:

- Utvalgssak 30/2017, Dispensasjon - Motorferdsel - 2017-2018 - Bruk av drone, helikopter og snøscooter til filmprosjekt om Jotunheimen, Breheimen og Reinheimen.*
 - Utvalgssak 38/2017, Dispensasjon - 2017-2020 - Bruk av drone for fotografering til turbok*
 - Utvalgssak 10/2017*, Dispensasjon - Bruk av drone for filming i Hurrungane – Norexplora AS»*
- * Arbeidsutvalgssak 10/2017)*

Kommentar fra saksbehandler:

Sakene det refereres til i klagen er ikke knytta til underholdningsprogrammer/kommersielle filmer. Hovedfokus i disse sakene er natur- og friluftsdokumentasjon og formidling av de spesielle naturverdiene som finnes i denne delen av nasjonalparken. Følgende retningslinje i forvaltningsplanen er førende for dispensasjonspraksis; *«Ressursane urørt natur, ro og stillheit skal prioriterast. Nye tiltak og inngrep skal i utgangspunktet ikkje skje. Løyve til tilrettelegging kan berre gjevast unntaksvis og i svært spesielle tilfelle når dette vil fremje verdiane knytt til urørt natur, ro og stillheit.»* (Forvaltningsplanutkast (2008), kap. 6.3.1.) Produksjon av underholdningsprogrammet 71 grader nord kommer ikke innen kategorien om å fremme verdier knytta til urørt natur, ro og stillhet. Hovedfokus i 71 grader nord er ikke verneverdier og naturdokumentasjon, men konkurransen og de fysiske utfordringene som møter deltakerne i programmet (i 2021: kjendiser). De vedtakene vi har innen Hurrungane som er direkte sammenlignbare med denne saka er vedtak om avslag. For sammenlignbare saker vises det til sakene det er referert til under punktet presedens i vedtaket av 26.02.21.

Videre blir det vist til følgende i klagen:

«Avslaget ble blant annet gitt med hjemmel i verneforskrift for Jotunheimen Nasjonalpark, § 3 pkt 7.3. I forskriften heter det; "Unødvendig støy er forbode. Det er ikkje tillate å bruke motordrivne modellfly, modellbåt, o.l.".

På arbeidstilsynets temaside om Støy(kilde <https://www.arbeidstilsynet.no/tema/stoy/>), står det at "en normal samtale ligger på omkring 65 db, mens et rop ligger på omlag 80 db". I søknaden vises det til at dronen som det er tenkt filmet med, en DJI Mavic 2 Pro på 907 gram, avgir en "gjennomsnittlig støy på 74,3 db når den letter ved siden av fotografen med en avstand på 4 meter".

Batteritiden på én drone er 30 minutter. Det vil si at dronen kan brukes 6 ganger i løpet av turen når vi beregner at dronen er i luften og filmer 2 minutter av gangen og bruker 3 minutter til oppstart, lette, posisjonering og landing. Dronen opereres alltid innenfor synsrekkevidde og det vil ikke forekomme flygning med drone som ikke er sentral for gjennomføringen/dekningen av programmet.»

Kommentar fra saksbehandler



Det går klart fram av vedtaket at forvaltninga er kjent med lydnivået på dronen, og at det ikke er antall desibel som gav grunnlag for avslaget. Regelen om forbud mot droner (modellfly og lignende) er plassert under overskrifta *Støy* i forskrifta, men dette betyr ikke at saka skal vurderes på samme måte som støy innen arbeidsliv, samferdsel eller anleggsvirksomhet. Det er i verneformålet (§ 1 siste ledd) vist til verdien av å kunne oppleve stillhet og ro i nasjonalparken. Til tross for at desibelnivået i seg sjøl ikke er spesielt høgt, får vi likevel flere henvendelser fra publikum som bekrefter at mange turgåere opplever droner i nasjonalparken som forstyrrende elementer. Det er lagt til grunn at begrepet støy i denne sammenhengen referer til forstyrrende aktivitet – ikke lyd over et bestemt desibelnivå.

«Opptakene er lagt til ukedager for å ikke være til hinder for lokale guider og turister. Planlagt opptak er fra xxx til xxx (datoer). Det er ikke ønskelig å filme utenforstående turister, dette gjør at filmingen med drone kun vil foregå på tidspunkter der hele bildet dronen filmer er uten andre personer enn våre egne deltakere. Vi kan med dette også sikre oss at eventuell støy fra drone ikke vil være til bryderi for andre i området. Alle som jobber i produksjonen er friluftsmennesker som kan ferdes på en sikker og varsom måte i naturen. Det vil være under 20 mennesker fra produksjonen på turen til og fra xxxx.»

Kommentar fra saksbehandler

Argumentene over var kjente opplysninger fra før. Vi har i saka heller ikke vurdert selve opptaket som spesielt konfliktfyllt, men har vektlagt markedsføringseffekt og presedensvirkning av å åpne for kategorien kommersielle underholdningsprogrammer innen områder der hensyn til dyrelivet og verdiene stillhet og ro må tillegges særlig stor vekt for å ivareta formålet med vernet.

«Nordisk inviterer med dette også Nasjonalparkforvalterne til en droling på zoom der vi sammen kan prate oss gjennom hvilke muligheter som finnes i området for fremtiden, og hvordan Nordisk og NP sammen kan jobbe med informasjonsarbeidet ut til folket.»

Kommentar fra saksbehandler

Forvalterne har i flere saker hatt dialog med aktører som har ønsket å bruke drone i nasjonalparken, og en har i flere tilfeller kommet fram til løsninger med å styre aktiviteten utenom verneområdene eller til mindre sårbare områder, uten villrein. En registrerer at løsningen med å vurdere et mindre sårbart område ikke er tema for søker i dette tilfellet.

Vi anser det ikke som god forvaltningsskikk å gå inn i en prosess med «droling» sammen med søker nå når en er midt inne i en saksbehandlingsprosess med klagebehandling.

Oppsummering

Klagen har ikke tilført saka nye momenter som ikke var kjent på vedtakstidspunktet. Ønsket om at nasjonalparkstyret skal vurdere saka på en annen måte bør avvises. Dersom en først åpner for filming til rene underholdningsprogrammer innen de sårbare sonene, må det påregnes flere lignende søknader i etterkant. Saka vil gi presedensvirkning og vil kunne være til skade for verneverdiene og verneformålet på sikt, jf. naturmangfoldlova § 10.

Det vises til føringer for bruk av nml § 48 i Miljødirektorates veileder:

«Kravet om at tiltaket ikke skal påvirke nevneverdig innebærer at dispensasjonsadgangen er snever. - - - Bestemmelsen gir også klar anvisning på at hensynet til verneverdiene skal



være overordnet for eksempel næringsinteresser. Ved usikkerhet om virkningene tiltaket eller aktiviteten kan ha for verneverdiene, bør føre-var-hensyn tillegges stor vekt i vurderingen.»

Det tilrådes at nasjonalparkstyret opprettholder vedtak om avslag, og sender saka over til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse. Med oversendelsen følger klagen og alle tidligere dokumenter i saka.

En overordna vurdering vil være svært nyttig også for senere saker innen samme kategori.