Fylkesmannen
i Buskerud

Vår dato: 11.01.2017
Vår referanse: 2016/3079
Arkivnr.: 432.4
Deres referanse: 04.10.2016

Saksbehandler: Lina Sannes Eskerud

Innvalgstelefon: 32266818

Einar Sexe
Bjørkeveien 3
3512 HØNEFOSS

Klagesaksbehandling - Vedtak om trefelling i Hurumåsen / Burudåsen naturreservat endres delvis

Einar Sexe klager på Fylkesmannen i Buskerud sitt vedtak om tillatelse til trefelling i Hurumåsen/Burudåsen naturreservat. Fylkesmannen har kommet frem til det ikke er aktuelt å sette i gang et beiteprosjekt på skogteigen, og vi endrer vedtaket og begrenser hogsten i tiltak 1. Fylkesmannen endrer vedtaket av 20. september 2016 som gjelder vilkår for tiltak 1, og det kan hogges i en lengde på 15 meter fra reservatgrensa. Øvrige vilkår knyttet til tiltak 1 og 2 opprettholdes. Det er klagerett til Miljødirektoratet på dette vedtaket.

Bakgrunn

Einar Sexe har i brev 4. oktober 2016 klaget på Fylkesmannen i Buskerud sitt vedtak om tillatelse til trefelling i Hurumåsen/Burudåsen naturreservat.

Wenche Bergseth søkte i brev av 5. mai 2016 om å felle trær langs tomtegrensen (på klagers eiendom gnr 186 bnr 11) til Hurumåsveien 45 (gnr 186 bnr 35) i Hurumåsen/Burudåsen naturreservat. Trærne er høye og vil ved et trefall kunne falle over bygninger på eiendommen hennes.

Begrunnelse for Fylkesmannens opprinnelige vedtak

Søknaden er behandlet etter forskrift om vern av Hurumåsen/Burudåsen naturreservat, naturmangfoldloven (nml) og forvaltningsplan for verneområdet. Formålet med reservatet er å bevare et tverrsnitt av de typiske kalkfuruskogutformingene som finnes på Ringerike. Tørre urterike skogtyper, lågurttyper samt ekstremtørr lavdominert kalkfuruskog er representert. Området har en interessant flora.

I reservatet er vegetasjonen, herunder døde busker og trær, vernet mot skade og ødeleggelse, jf. verneforskriften § IV pkt. 1. Motorisert ferdsel er forbudt, jf. § IV pkt. 5. Det er ikke tatt inn noen unntaksbestemmelser i forskriften for tiltaket det søkes om, eller for motorferdsel i den forbindelse, så søknaden må vurderes etter den generelle dispensasjonshjemmelen, § 48, i naturmangfoldloven. Denne sier at forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra forskriften dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig.

I forvaltningsplanen for verneområdet, som er utarbeidet av Fylkesmannen, er det avsatt forvaltningssoner hvor det beskrives bevaringsmål og tiltak for å oppnå ønsket naturtilstand. Området sør for Hurumåsveien 45 (tiltak 1) er avsatt som forvaltningssone 3 der målet er å gjenopprette gammelt beiteområde med god hevd. Historisk har området nokså sikkert vært beite med sin nærhet til Hårumgårdene og de gamle husmannsplassene på Åserud. Men i dag preger dette i liten grad området, som nå har tett furuskog på middels bonitet. Sonen ligger på gnr186 bnr 11 og utgjør 27 daa. Det var fram til 2011 husdyr på en eiendom like utenfor reservatet (gnr 186 bnr 32), men beitingen opphørte fra 2012. Det er anbefalt at grana hogges eller ringbarkes. Enkelte store grantrær i grupper kan stå igjen. Furu tynnes til 40-50 trær pr daa, men de største furuene skal settes igjen. Hogst kan bare skje i perioden september – april, og må ikke føre til sporskader. Hogstavfallet bør fjernes for å hindre gjødseleffekt.

Bruk av hogstmaskin er normalt ikke aktuelt innenfor verneområdene, fordi det er vanskelig å unngå at denne lager spor i terrenget og skader vegetasjonen. I denne saken mener vi likevel at det kan være åpning for å bruke hogstmaskin dersom marka er tilstrekkelig frosset til at den kan ta seg fram uten spor. De to aktuelle arealene ligger i utkanten av reservatet og tiltaket vil kreve lite kjøring innenfor vernegrensa. En lassbærer vil være vesentlig tyngre, og kan slik vi vurderer det, ikke brukes inne i reservatet.

Med bakgrunn i vurderingene ovenfor mener Fylkesmannen at hogst for å gjenopprette beiteareal sør for Hurumåsveien 45, på spesielle vilkår, ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig eller være i strid med verneformålet.

Klagens innhold

Vedtaket ble påklaget 4. oktober 2016.

Klagen inneholder følgende momenter:

- Klager krever at vedtaket kjennes ugyldig med grunnlag i det han mener er saksbehandlingsfeil:
- Klager mener han er part i saken og skulle vært kontaktet før Fylkesmannen fattet vedtak.
- Saken var ikke tilstrekkelig opplyst da vedtaket ble truffet.
- Vedtaket kommenterer ikke hva søkeren anførte.

Vi tolker klagen slik at det er tiltak 1 i Fylkesmannens vedtak som påklages og at tiltak 2 ikke er berørt av klagen. Klager bekreftet dette i telefonsamtale 10. januar 2017.

Fylkesmannens vurdering

Klagen er fremsatt innen gitt frist. Med grunnlag i klagen har Fylkesmannen vurdert saken på nytt.

Søknaden er behandlet etter forskrift om vern av Hurumåsen/Burudåsen naturreservat, naturmangfoldloven (nml) og forvaltningsplan for verneområdet. Formålet med reservatet er å bevare et tverrsnitt av de typiske kalkfuruskogutformingene som finnes på Ringerike. Tørre urterike skogtyper, lågurttyper samt ekstremtørr lavdominert kalkfuruskog er representert. Området har en interessant flora.

I reservatet er vegetasjonen, herunder døde busker og trær, vernet mot skade og ødeleggelse, jf. verneforskriften § IV pkt. 1. Det er ikke tatt inn noen unntaksbestemmelser i forskriften for tiltaket det søkes om, så søknaden må vurderes etter den generelle dispensasjonshjemmelen, § 48, i naturmangfoldloven. Denne sier at forvaltningsmyndigheten kan gjøre unntak fra forskriften dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig.

Det vises til Fylkesmannens brev av 20. september 2016 når det gjelder vurdering etter naturmangfoldlovens §§ 8 – 12.

Beitetiltaket på eiendommen, som er foreslått i forvaltningsplanen, skulle ses i sammenheng med beite på utsiden av verneområdet. Sistnevnte har ikke vært i drift på noen år og det er derfor mindre aktuelt å sette i gang beiteprosjektet i verneområdet. Som klager påpeker vil beite innenfor verneområdet bli begrenset i areal. Fylkesmannen er derfor enig i at det er lite hensiktsmessig å etablere beite på eiendommen.

Søknaden er vurdert på bakgrunn av om tiltaket vil påvirke verneområdet eller verneverdiene negativt. Det er dette som er relevant for dispensasjonsvurderingen, og vi kan ikke se at det er en saksbehandlingsfeil at vi ikke har kommentert søkers anførsler. Fylkesmannen ser at det kan være nødvendig å hogge trær i et belte innenfor verneområdet for å hindre trefall over bygninger. De øvrige argumentene fra søker er mindre relevante for saken. For å hindre trefall over bygninger er det ikke nødvendig å hogge det meste av skogteigen (25 meter fra reservatgrensa) som det har blitt gitt tillatelse til.

Fylkesmannen har kommet frem til at det ikke er aktuelt å sette i gang et beiteprosjekt på skogteigen, og vi endrer vedtaket og begrenser hogsten i tiltak 1. Fylkesmannen endrer vedtaket av 20. september 2016 som gjelder vilkår for tiltak 1, og det kan hogges i en lengde på 15 meter fra reservatgrensa. Vi anser ikke at trærne har stor verdi for verneområdet, og en begrenset hogst vil ikke være i strid med verneformålet eller påvirke verneverdiene nevneverdig selv om området ikke skal utvikles til beite. Øvrige vilkår knyttet til tiltak 1 og 2 opprettholdes.

Opprettelse av nytt beite var en del av begrunnelsen for Fylkesmannens vedtak (tiltak 1). Grunneiers merknad og negativ innstilling til etablering av beite har hatt innvirkning på vårt synspunkt i saken. Forvaltningsmyndigheten kan ikke sende dyr på beite uten samtykke fra grunneieren. Fylkesmannen anser saksbehandlingsfeilen som avhjulpet i klagesaksbehandlingen.

Vedtak

Fylkesmannen i Buskerud endrer sitt vedtak av 20. september 2016, med hjemmel i naturmangfoldlovens § 48, jf. forvaltningslovens § 33, på følgende punkt:

Vilkår for tiltak 1:

- Det kan hogges i en lengde på 15 meter fra reservatgrensa.

Øvrige vilkår knyttet til tiltak 1 og 2 opprettholdes.

Søker er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser, blant annet grunneiers tillatelse.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet innen tre uker, jamfør forvaltningsloven §§ 28 og 29. Klagen sendes til Fylkesmannen. Klagen må inneholde opplysninger om hvilket vedtak som påklages, årsaken til klagen, hvilke endringer som ønskes og eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen. Partene i saken har adgang til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter. Den som klager kan be om at iverksettelsen av vedtaket utsettes. Informasjonsark om klage på forvaltningsvedtak kan lastes ned fra www.fmbu.no – Miljø og klima – Klageskjema.

Med hilsen

Helge Nordby
Fagsjef

Lina Sannes Eskerud

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift.

Kopi til:
Hole kommune
Wenche Bergseth