

Reinbeitedistrikt 9 v/Johan Alexander Anti  
Doaresluohkka 56  
9826 SIRMA

, 26.03.2014

Deres ref.:  
[Deres ref.]

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):  
2014/3355

Saksbehandler:  
Lina Nøstvold

## Avslag på søknad om ekstraordinært uttak av jerv i Vestertana

Vi viser til søknad fra reinbeitedistrikt 9 Olggut Corgas/Oarje-Deatnu angående ekstraordinært uttak av jerv i høst- og vårbeite i Vestertana. Søknaden ble oversendt i e-post til direktoratet 25. mars d.å.

Med hjemmel i lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd b) og § 77, jf. forskrift av 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) § 13, jf. §§ 1 og 3, avslår Miljødirektoratet søknaden om ekstraordinært uttak av jerv i reinbeitedistrikt 9.

### Søknaden

Bakgrunnen for søknaden er at reinbeitedistrikt 9 snart skal flytte flokken til vårbeite ved Vestertana, og distriktet ønsker derfor uttak av jerv i området før flokken flyttes dit. Søknaden gjelder ingen akutt skadesituasjon, men uttak for å forhindre fremtidig skade når flokken flyttes inn i vårbeiteområdet. Det vises i søknaden til tidligere års tapshistorikk, og aktivitet av både jerv og gaupe i området tidligere år. Videre er reieneierne bekymret for at jerv følger etter flokken mot kalvingslandet, og utgjør et skadepotensiale i så måte.

### Bakgrunn

Stortinget har fastsatt et nasjonalt mål om 39 årlige ynglinger av jerv. De siste tre årene (2011-2013) er det registrert henholdsvis 58, 68 og 44 ynglinger av jerv på landsbasis. Etter naturmangfoldloven er jerv fredet. Det er likevel mulig å felle jerv med hjemmel i unntaksbestemmelsene i naturmangfoldloven, herunder § 18 første ledd b), for blant annet å forhindre skade på husdyr eller tamrein. Hensynet til levedyktig næringsvirksomhet i landbruket, samt hensynet til bosetting og livskvalitet i områder med rovvilt, medfører at forvaltningen ikke kan legges opp på en slik måte at det overordnede hensynet til rovvilt alene kan tillegges vekt. Forvaltningen må derfor være differensiert. Det innebærer at bruken av ulike tiltak og virkemidler må legges opp på en måte som så langt det er mulig differensierer mellom de ulike interesser i ulike geografiske områder. Det er likevel et generelt vilkår at tillatelse til felling bare kan gis dersom felling ikke vil være skadelig for bestandens overlevelse.

## Lovgrunnlaget

Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) og forskrift av 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) danner den juridiske rammen for direktoratets beslutning i saken.

Formålet i naturmangfoldloven (§ 1) lyder:

*«Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.»*

Etter naturmangfoldloven § 5 er det et mål at artene og deres genetiske mangfold blir ivarettatt på lang sikt og at artene forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder. Tiltak etter naturmangfoldloven skal likevel avveies mot andre viktige samfunnsinteresser, jf. § 14. En slik avveining skal ikke medføre at målet i § 5 fravikes, men at tiltaket vil kunne medføre at målet i § 5 nås på en annen måte eller i et annet tempo enn hvis naturmangfoldet hadde vært det eneste hensynet å ta, jf. prinsippet om en geografisk differensiert rovviltforvaltning. Naturmangfoldloven § 5 og prinsippet om geografisk differensiert forvaltning er konkretisert gjennom §§ 3 og 4 i rovviltforskriften og gjennom den regionale forvaltningsplanen for rovvilt i region 8.

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Naturmangfoldloven §§ 8 til 10 og § 12 er omtalt senere i vedtaket. Naturmangfoldloven § 11 gjelder kostnadene ved miljøforringelse. Vedtaket gjelder ekstraordinært uttak av jerv og det er ikke aktuelt å stille fordyrende vilkår i vedtaket. Direktoratet anser derfor ikke § 11 som relevant i saken.

Direktoratet legger til grunn at denne beslutningen blant annet bygger på kunnskap om jervens bestandssituasjon. Utgangspunktet for beslutninger som kan påvirke naturmangfoldet er at beslutningsgrunnlaget skal være best mulig, jf. naturmangfoldloven § 8. Det vises til naturmangfoldloven § 18 første ledd b) og § 77, jf. rovviltforskriften § 13, jf. §§ 1 og 3, der følgende fremgår:

### Naturmangfoldloven § 18 (annet uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk etter vurdering av myndighetene):

*«Kongen kan ved forskrift eller ved enkeltvedtak tillate uttak av vilt og lakse- innlandsfisk*

*b) for å avverge skade på avling, husdyr, tamrein, skog, fisk vann eller annen eiendom, (...)*

*Vedtak etter første ledd bokstav a til f kan bare treffes hvis uttaket ikke truer bestandens overlevelse og formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte.*

*Myndigheten etter loven kan av eget tiltak iverksette uttak med formål som nevnt i første ledd bokstav a til d og g, jf. annet ledd. Uttaket regnes ikke som enkeltvedtak, og kan om nødvendig skje på annens eiendom, Kongen kan gi nærmere forskrift om slikt uttak. (...)*»

### Rovviltforskriften § 1 (Formål):

*«Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensyn til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter.*

*Forskriften skal sikre en forvaltning som vektlegger forutsigbarhet og lokal medvirkning.»*

### Rovviltforskriften § 3 (Nasjonale bestandsmål og bestandsovervåking):

*«I Norge skal det årlig være 65 ynglinger av gaupe, 39 ynglinger av jerv og 13 ynglinger av bjørn.*

*Nasjonalt overvåkingsprogram for rovvilt skal gi data om status og utvikling i rovviltbestandene, herunder også beskrive det antall årlige ynglinger som er dokumentert i regionene. Metodikk, datagrunnlag og resultater skal være offentlig tilgjengelig.»*

### Rovviltforskriften § 13 (Direktoratet for naturforvaltnings myndighet til å fatte vedtak om felling og jakt):

*«Direktoratet for naturforvaltning kan fatte vedtak om skadefelling, kvote for betinget skadefelling, kvote for lisensfelling av gaupe, jerv, bjørn og ulv eller kvotejakt for gaupe av eget tiltak eller etter søknad. Direktoratet kan fatte slike vedtak også der bestanden ligger under det fastsatte bestandsmålet for en region eller for landet. Det er et vilkår at slik felling eller jakt ikke er skadelig for bestandens overlevelse. Dessuten er det et vilkår at det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om en geografisk differensiert forvaltning, jf. forskriften § 1 og § 6. (...)»*

## **Direktoratets vurdering**

### Generelt:

Direktoratet viser til Representantforslag 163 S (2010-2011), og Stortingets behandling av dette den 17. juni 2011 hvor det ble inngått et nytt enstemmig rovviltforlik. Av rovviltforliket i 2011 fremgår det innledningsvis at norsk rovviltforvaltning fremdeles skal skje innenfor rammen av bestemmelsene i naturmangfoldloven og Stortingets behandling av denne, Bernkonvensjonen og den todelte målsettingen etter rovviltforliket av 2004, og den videre oppfølging av dette.

I representantforslag 163 S (2010-2011) punkt 2.2.4 heter det:

*«I de tilfeller der lisensfelling ikke gir tilfredsstillende uttelling, skal miljøforvaltningen så langt det er mulig sørge for at resterende kvote tas ut i de områdene lisensfellingskvote er gitt. Uttak i det som av rovviltneemndene er definert som prioriterte beiteområder i de enkelte regionene blir prioritert.»*

Videre om jerv:

*«Når det gjelder jerv, konstateres det at lisensfelling per i dag ikke fungerer tilfredsstillende. Det skal fortsatt være målsetting om at lisensfelling skal bli*

*hovedvirkemiddelet i bestandsreguleringen av jerv, slik at ekstraordinære uttak av ynglelokalteter over tid kan reduseres til et minimum.*

*Uttak av jerv gjennomført av miljøforvaltningen skal så langt det er mulig gjennomføres under lisensfellingsperioden, men likevel slik at uttak gjennomføres på en kostnadseffektiv måte.»*

Når direktoratet skal vurdere behovet for ekstraordinære uttak, vurderes hovedsakelig skadehistorikken/skadepotensialet i de ulike områdene, samt de føringer som er lagt i regional forvaltningsplan i forhold til den differensierte forvaltningen av jerv. Videre gjøres det vurderinger knyttet til bestandstall og felling av jerv siste år.

#### Politiske og forvaltningsmessige rammevilkår:

Det nasjonale bestandsmålet for jerv er etter behandlingen av St.meld. nr. 15 (2003-2004) fastsatt til 39 årlige ynglinger, jf. Innst. S. nr. 174 (2003-2004) og rovviltforskriften § 3. Det nasjonale bestandsmålet på jerv er videre fordelt på 5 av 8 forvaltningsregioner for rovvilt, jf. rovviltforskriften § 4. I region 8 - Troms og Finnmark det mål 10 årlige ynglinger av jerv.

Direktoratet legger til grunn at det nasjonale bestandsmålet på jerv er fordelt på ulike forvaltningsregioner, og at de hensyn som er nedfelt i naturmangfoldloven § 12 er ivarettatt. Dette innebærer at avgrensingen av regioner med eller uten mål om ynglinger av jerv er foretatt ut fra en samlet vurdering, og forventes å gi de beste samfunnsmessige resultater.

#### Om bestandssituasjonen og overvåking av jerv:

Direktoratet vil vise til beskrivelsen av det Nasjonale overvåkningsprogrammet for rovvilt i kommentarene til rovviltforskriften § 3. Rovdata har ansvaret for formidling, drift og utvikling av Nasjonalt overvåkningsprogram for rovvilt, og Rovdata er den sentrale leverandøren av data om status og utvikling i rovviltbestandene til alle forvaltningsledd. Rapporteringsfristen for overvåking av jerv er 1. oktober hvert år.

NINA rapport 981 gir den siste oppdaterte oversikten over antall verifiserte ynglinger av jerv i hver region, og for hele landet. Årene 2011-2013 er det verifisert henholdsvis 58, 68 og 44 ynglinger av jerv på landsbasis. I 2013 ble det gjennomført hiuttak ved 4 hilokaliteter, slik at netto antall ynglinger før beitesesongen 2013 var på 40 ynglinger. Direktoratet konstaterer at antall ynglinger ligger nært bestandsmålet på 39 årlige ynglinger av jerv.

De tre siste årene (fra 2011 til 2013) er det registrert henholdsvis 18, 28 og 11 ynglinger i region 8. I 1 av de 11 ynglingene ble det i 2013 gjennomført hiuttak, slik at netto antall ynglinger før beitesesongen 2012 var 10. Dette betyr at regionen har hatt en bestand som har vært over bestandsmålet de siste årene.

Offentlige avgjørelser som kan få følger for naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon samt effekt av påvirkning, jf. naturmangfoldloven § 8. Førre-var-prinsippet, jf. naturmangfoldloven § 9, kommer til bruk i

situasjoner hvor en ikke har tilstrekkelig kunnskap tilgjengelig. Etter direktoratets syn er ikke dette tilfelle i denne saken.

Det foreligger betydelig kunnskap om den samlede belastningen jervebestanden utsettes for, jf. naturmangfoldloven § 10. Utover enkelte påkjørsler og predasjon, skjer avgangen av jerv i hovedsak gjennom lisensfelling og skadefelling. Miljøforvaltningen har i stor grad har oversikt over den samlede belastningen.

#### Forvaltning av jerv i region 8:

Region 8 beskriver i sin forvaltningsplan at regionen skal ha 10 årlige ynglinger av jerv. Regionen er delt i A- og B-områder, hvor A-områdene er prioritert for ynglende bestander av jerv, mens B-områdene er prioritert for beitedyr. Denne geografiske differensieringen medfører at terskelen for uttak er høyere innenfor yngleområdet enn utenfor. Området hvor det søkes om uttak er i B-området for jerv.

Vinterens lisensfellingsperiode for jerv er nå avsluttet. Kjent avgang av jerv i regionen fra 10. september 2013 til d.d. er på 20 jerver. I vedtak om lisensfellingskvote for region 8 for 2013/2014, åpnet rovviltnemnda i region 8 for å felle 60 jerver. Lisensfellingsperioden pågikk fram til 15. februar 2014, og 13 jerver ble felt. Direktoratet har våren 2014 gjennomført ekstraordinære uttak av 7 jerver i Finnmark.

#### **Direktoratets konklusjon**

Jerv er fredet etter lov av 29. mai 1981 om jakt og fangst av vilt (viltloven) og naturmangfoldloven. Samtidig er det slik at jerv volder skade på næringsutøvelse, husdyr- og tamreinnæring. For blant annet å forhindre skade på husdyr og tamrein kan rovvilt felles med hjemmel i naturmangfoldloven § 18 første ledd b). Skadefelling er et virkemiddel for å avhjelpe akutte skadesituasjoner som kan oppstå, jf. rovviltforskriften §§ 9 og 13, mens regulering av bestandsstørrelsen skal skje gjennom lisensfelling eller kvotejakt (gaupe), jf. rovviltforskriften §§ 10, 11 og 13.

Det vises til rovviltforliket i 2011, hvor det påpekes at soneinndelingen må forvaltes tydelig. Region 8 er delt inn i et område med mål om ynglende bestander av jerv og et område prioritert for beitedyr. Dette betyr at det vil være ulik terskel for å iverksette fellingstillatelse på jerv i disse områdene.

Direktoratet har i etterkant av lisensfellingsperioden gjort en vurdering og prioritering på områder som kan være aktuelle for ekstraordinære uttak av jerv, og det er i enkelte områder allerede gjort uttak eller forsøk på uttak. Statens naturoppsyn (SNO) jobber med bestandsregistrering av jerv i disse dager, og direktoratet følger dette arbeidet tett. Dette med tanke på å få en fortløpende oversikt over bestandssituasjonen og samtidig kunne gjøre kontinuerlige vurderinger av behovet for ekstraordinære uttak av jerv.

I løpet av våren 2014 har direktoratet prioritert å gjennomføre ekstraordinære uttak av jerv i region 8, og SNO har så langt tatt ut 7 jerv i Finnmark. Dette er på bakgrunn av de registreringer av jerv som er gjort i løpet av vinteren og våren 2014, etter dialog med rovviltnemnda i region 8, samt en vurdering av framtidig skadepotensial. Direktoratet har kontinuerlig kontakt med SNO i forhold til registreringen, og spesielt fokus på

tilbakemelding ved mistanke om yngling av jerv i B-området. Det er pr. dags dato ikke dokumentert eller antatt ynglinger av jerv i B-området i region 8.

Ut fra en helhetsvurdering av situasjonen mener direktoratet at det ikke er aktuelt å iverksette nye ekstraordinære uttak av enkeltdyr av jerv på nåværende tidspunkt.

**På bakgrunn av vurderingene over og med hjemmel i Lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd b) og § 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) § 13, jf. §§ 1 og 3, avslår Miljødirektoratet søknad om ekstraordinære uttak av jerv i Vestertana.**

Vedtaket kan påklages til Miljøverndepartementet innen 3 uker, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. En eventuell klage skal fremsettes for Direktoratet for naturforvaltning, jf. § 32.

Hilsen  
Miljødirektoratet

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur*

Terje Bø  
seksjonsleder

Lina Nøstvold  
Rådgiver

Kopi til:

|                                                                      |                    |      |        |
|----------------------------------------------------------------------|--------------------|------|--------|
| Rovviltnemnda i region 8 v/Fylkesmannen i Troms / Romssa Fylkkamánni | Postboks 6105      | 9291 | Tromsø |
| Fylkesmannen i Troms / Romssa Fylkkamánni                            | Postboks 6105      | 9291 | Tromsø |
| Fylkesmannen i Finnmark / Finnmárkku Fylkkamánni                     | Statens hus        | 9815 | Vadsø  |
| Klima- og miljødepartementet                                         | Postboks 8013 Dep  | 0030 | OSLO   |
| Landbruks- og matdepartementet                                       | Postboks 8007, Dep | 0030 | OSLO   |