



Espen Østlie,
Jan Erik Tangen,
Våler kommune

Saksbehandler, innvalgstelefon

Ståle Sørensen, 62 55 11 70

Avslag på søknad om betinget skadefelling på ulv- Våler kommune

Vi viser til skriftlige søknader fra Espen Østlie, Jan Erik Tangen samt Våler kommune om uttak av ulv på Våler vestside, alle datert 17.11.19.

Bakgrunn

Det har i løpet av den siste uka vært flere tilfeller med en ulv som har beveget seg inn i bygda og tett inn på hus på Våler vestside. Tirsdag 12. november ble en hund skadd etter møte med ulven.

Lovgrunnlaget

Det rettslige grunnlaget for avgjørelsen er Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 18 første ledd bokstav b og 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) §§ 8 og 13, jf. også § 4 første ledd bokstav e og §§ 7 og 9.

Rovviltforskriften § 1 (formål):

Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter.

Region 5 (Hedmark) skal ha 10 årlige ynglinger av gaupe, fem av jerv og tre av brunbjørn jf. rovviltforskriften § 4 første ledd bokstav e. Sammen med region 4 (Oslo, Akershus og Østfold) skal Hedmark ha 4–6 årlige ynglinger av ulv, hvorav 3 skal ha skjedd i revir som i sin helhet ligger i Norge. Den todelte målsettingen som formålsparagrafen i rovviltforskriften setter, er søkt oppnådd gjennom forvaltningsplanen for rovvilt i Hedmark, jf. § 6. Her er det definert hvor beitedyr og rovvilt har prioritet. Når bestandsmålet for den enkelte art er oppnådd, vedtar rovviltnemnda en kvote for betinget skadefelling, jf. § 8.

Ved behandling av søknader om skadefelling skal føringene i forvaltningsplanen for rovvilt tillegges vekt, og felling kan bare gjennomføres om det ikke finnes andre tilfredsstillende løsninger ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Bestemmelsens andre ledd bokstav a til d slår fast at det skal tas særlig hensyn til:



- områdets betydning som beitemark
- skadenes omfang og utvikling
- potensialet for fremtidige skader
- muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak

En skadefellingstillatelse skal være rettet mot bestemte skadegjørende individ, og vedtaket skal være begrenset til tid, rom og antall dyr. Ved hver fellingstillatelse gis det en økonomisk ramme som fellingsforsøket skal gjennomføres i henhold til.

Fylkesmannens vurdering

I forvaltningsplanen for rovvilt i Hedmark er fylket inndelt i to ulike forvaltningsområder. Det aktuelle området ligger innenfor grønt område hvor hensyn til beitedyr skal prioriteres. I forhold til rovviltforskriften § 9 annet ledd bokstav a vil Fylkesmannen karakterisere det aktuelle området som et viktig beiteområde.

Det er gjort skade på en hund i området, men det foreligger ingen andre skader på husdyr i området. Det er både storfebesetninger og enkelte småfebesetninger i området, men beitesesongen er avsluttet for i år, og det går nå ikke husdyr på fritt beite i området. Det er flere hester på inngjerdet område i grenda. I tillegg er det flere besetninger med storfe som holdes i hus med åpen vegg, eller som går fritt ut og inn i kve.

En hund har blitt skadd, og det er en viss risiko for flere skader på hund. Ulven har også beveget seg nær inngjerdet område med hest, og her også er det en viss risiko for at det kan oppstå skade. Fylkesmannen vurderer at skadepotensialet er begrenset, jf. rovviltforskriftens § 9 c.

Fylkesmannen anser at det ikke er grunnlag for å tillate skadefelling, og at andre tiltak bør prøves. Vi har derfor vært i kontakt med Statens naturoppsyn og bedt dem gjennomføre et forsøk på å forstyrre/skremme dyret slik at det beveger seg vekk fra bygda.

Konklusjon

Fylkesmannen i Innlandet avslår søknad om skadefelling ulv i Våler vestside og tilgrensende områder.

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Fylkesmannen viser til at dette vedtaket ikke påvirker naturmangfoldet negativt idet en gir et avslag på en søknad om felling av et dyr. Prinsippene i naturmangfoldloven er derfor ikke vurdert nærmere.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd bokstav b, jf forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften), § 9, jf §§ 1, 8 og 13.



Fylkesmannen viser til at vedtaket er et enkeltvedtak som kan påklages etter bestemmelsene i Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker, av 10.2.1967, § 28. Klagefristen er tre – 3 – uker fra mottakelsen av dette brev. Eventuell klage på vedtaket skal stiles til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen.

Med hilsen

Vebjørn Knarrum (e.f.)
avdelingsdirektør

Ståle Sørensen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi: Våler kommune