Kari Moe Sundli og Rune Torgeirson
Skonnert IDEAL av Kristiansund
Postboks 16 Kongens Plass
6501 KRISTIANSUND N

Trondheim, 11.03.2021

Deres ref.:	Vår ref. (bes oppgitt ved svar):	Saksbehandler:
	2020/5502	Kari Nybø Dahl

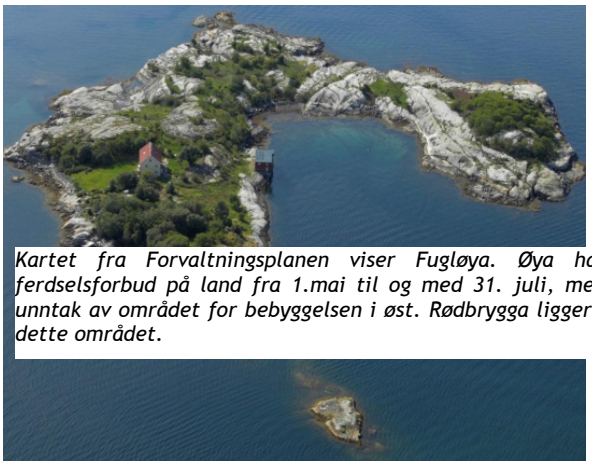
Avgjørelse i klagesak - avslag på søknad om dispensasjon for kai for båtopplag i Fugløya naturreservat (Kristiansund kommune)

Miljødirektoratet opprettholder Statsforvalterens avslag på søknad om etablering av ny brygge ved Rødbrygga. Bygging av en ny brygge vil lette adkomsten og kan føre til økt ferdsel i naturreservatet og økt forstyrrelse av fuglelivet i hekketiden. Klagen tas ikke til følge.

Vi viser til deres klage av 1. mars 2020 på Statsforvalteren (tidligere Fylkesmannen) i Møre og Romsdals avslag av 5. februar 2020 på søknad om bygging av en 80m^2 kai ved Rødbrygga i Fugløya naturreservat. Klagen ble oversendt til oss fra Statsforvalteren i brev av 20. april 2020. Vi beklager lang saksbehandlingstid.

Sakens bakgrunn

Skonnert IDEAL av Kristiansund er en nybygd skonnert kopiert etter en gammel klippfiskskute fra Nordmørskysten. Båten er tenkt brukt til fritidsformål og til ideelle formål for ulike grupper. Det er søkt om bruk av den gamle Rødbrygga på Fugløya som utrustnings- og vedlikeholdskai for båten, noe som vil kreve at det bygges på en kai foran Rødbrygga på ca. 20 meters lengde i inntil 4 meters bredde. Båten vil ligge ved brygga store deler av vinterhalvåret, men vil være ute på lengre seilaser vår og sommer. Dere tilbyr, i forståelse med grunneierne, å drive forskjellig skjøtsels- og restaureringsarbeid på øya. Det nevnes rydding av trær og kratt som hindrer hekking, fellefangst av mink, rydding av strandsøppel, utsetting av hus for hekkende ærfugl og bidrag til fugletelling. Ferdselsforbudet vil bli overholdt.



Kartet fra Forvaltningsplanen viser Fugløya. Øya har ferdselsforbud på land fra 1.mai til og med 31. juli, med unntak av området for bebyggelsen i øst. Rødbrygga ligger i dette området.

Statsforvalteren vurderte søknaden etter naturmangfoldloven § 48. De påpeker at den samlede belastningen på hekkede sjøfugl er stor. Belastningen består av minkpredasjon i hekkeområdet, aktiviteter fra industrianlegg som forstyrrer hekkeområdet og utbyggingstiltak som har redusert alternative hekkeplasser både i lokalt og nasjonalt perspektiv. En ny brygge ved Rødbygga vil lette adkomsten for allmennheten hele året, når IDEAL ikke ligger til kai. Studier viser at menneskelig ferdsel i måsekolonier fører til lav hekkesuksess, mange forlatte reir og predasjon av unger. Forstyrrelser kan minke hekkesuksessen for sjøfugl ytterligere. Statsforvalteren la til grunn at bygging av brygge og opplag av båt er i strid med verneformålet til Fugløya naturreservat, da tiltakene samlet vil generere aktivitet som vil påvirke verneverdiene negativt som følge av økt samlet belastning på hekkende sjøfugl.

Begrunnelse for klagen

Dere mener at bygging av brygge ikke vil gjøre det enklere å legge til kai, sammenlignet med dagens situasjon hvor båter kan legge til rett på Rødbrygga. Bryggen vil kun brukes under opprustning og vedlikehold, ikke båtopplag da dere har kaiplass i Kristiansund. Aktiviteten vil ikke forstyrre faunaen i området. Dere påpeker at Skonnert IDEAL også kan legge til uten fast brygge.



Bilde fra deres klage. Bildet viser Skonnert IDEAL og Rødbrygga.

Statsforvalterens forberedende klagebehandling

Statsforvalteren viser til at det ikke er kai/brygge foran Rødbrygga og at adkomsten her er begrenset. Det er mulig å legge til med mindre båter på begge sider av Rødbrygga samt inntil berga, men omsøkt brygge vil medføre en betydelig kapasitetsøkning og lettelse av adkomstmulighetene. Statsforvalteren påpeker at ei brygge er et varig anlegg og virkningene vil være langsiktige. Lagring

av båt vinterhalvåret anses som midlertidig opplag av båt og er forbudt etter verneforskriftens § 3 punkt 4. Dette gjelder også oppankring i bukta ved bruk av forankringsbolter på land. Statsforvalteren viser til at det er Statens naturoppsyn som utfører skjøtsel i området på oppdrag fra Statsforvalteren. Statsforvalteren opprettholder sitt vedtak.

Rettslig grunnlag
Fugløya naturreservat i Kristiansund kommune ble vernet ved kgl. Res. 28. mai 2010 som del av verneplan for hekkende sjøfugl. Formålet med vernet er etter verneforskriften § 2 "*å ta vare på eit område som har særskilt verdi for biologisk mangfald. Øya med omliggande skjer og sjøområde med naturleg tilhøyrande plante- og dyreliv, utgjer ein svært viktig hekkelokalitet for sjøfugl, særleg ærfugl, fiskemåke og raudnebbterne*".

I naturreservatet er all vegetasjon på land og i vann vernet mot skade og ødeleggelse, og dyrelivet, inkludert reirplasser og hiområder er vernet mot skade, ødeleggelse og unødig forstyrrelse. Det er forbud mot tiltak som kan endre naturmiljøet, for eksempel oppføring av bygninger, anlegg og andre varige eller midlertidig innretninger, opplag av båter mv., jf. verneforskriften § 3.

Miljødirektoratets vurdering

Miljødirektoratet kan prøve alle sider av et vedtak. Vi kan treffe nytt vedtak i saken eller oppheve vedtaket og sende saken tilbake til underinstansen til helt eller delvis ny behandling, se forvaltningsloven § 34. Deres klage er rettidig og tas opp til behandling.

Både bygging av kaianlegg og opplag av båt er forbudt etter verneforskriften og krever dispensasjon fra forvaltningsmyndigheten. Vurderingen i klagesaken er om bygging av ny kai ved Rødbrygga kan tillates etter naturmangfoldloven § 48 første ledd, se verneforskriften § 8. For at det skal kunne vurderes en dispensasjon må to minstevilkår være oppfylt: at tiltaket ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig. Dersom lovens minstevilkår er oppfylt, må det foretas en skjønnsmessig vurdering av om dispensasjon skal gis ut fra en vurdering av søkers behov og tiltakets påvirkning på naturverdiene i området.

Kunnskapsgrunnlaget for saken anser vi som godt, se naturmangfoldloven § 8. Vi viser til Statsforvalterens vurdering, og opplysninger i Naturbase som viser at det er registrert flere arter av nasjonal forvaltningsinteresse i naturreservatet. Den samlede belastningen sjøfugler utsettes for er stor, se naturmangfoldloven § 10, og det vil være en høy terskel for å gi dispensasjon til tiltak som kan påvirke verneverdiene.

Naturmangfoldloven § 48 er en snever dispensasjonsbestemmelse. Bestemmelsen tar sikte på tilfeller man ikke forutså ved opprettelse av verneområdet. Statsforvalteren vurderer at det omsøkte tiltaket kan gi en økning i aktivitet og ferdsel i området, og dermed en økt samlet belastning på hekkende sjøfugl, jf. naturmangfoldloven § 10. I deler av Fugløya naturreservat er det ferdselsforbud i perioden fra og med 1. mai til og med 31. juli. Rødbrygga ligger utenfor sonen med ferdselsforbud, men Statsforvalteren viser til at Fugløya er liten, og at en brygge vil lette adkomsten til øya hele året.
Miljødirektoratet er enig i Statsforvalterens vurdering av at økt ferdsel kan virke forstyrrende for fuglelivet, og at lettere adkomst til øya kan bidra til økt forstyrrelse av fuglene i hekketiden. Et

tilbud om å utføre skjøtselstiltak på øya kan ikke veie opp for dette. Vurdering av hvilken skjøtsel som skal iverksettes i naturreservatet er forvaltningsmyndighetens ansvar, og skjøtselstiltakene utføres av naturoppsynet. Grunneier kan gis tilbud om å gjennomføre skjøtselstiltak etter avtale med forvaltningsmyndigheten

Miljødirektoratet har ikke merknader til Statsforvalterens vurdering og stadfester avslaget. Vurderingen er at de omsøkte tiltakene vil bidra negativt til en allerede stor samlet belastning på verneverdiene på Fugløya. Vilkårene for å vurdere en dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 er ikke oppfylt. I vurderingen av tillatelse til tiltak i verneområder gjøres det også en vurdering av om det finnes alternativ plassering for tiltaket utenfor verneområdet. Statsforvalteren viser til at det ikke er godtgjort at det ikke finnes annen alternativ kai for skonnerten lokalt som også kan brukes i fremtiden.

Det fremstår som noe uklart om søknaden også gjelder vinteropplag av Skonnert IDEAL uten at det bygges en ny brygge. Også opplag av båt er forbudt etter verneforskriften § 3 som konkret nevner "*opplag av båtar*", og krever dispensasjon fra verneforskriften. En eventuell søknad må rettes til Statsforvalteren i Møre og Romsdal.

Vedtak
Klagen tas ikke til følge. Statsforvalterens vedtak datert 5. februar 2020 stadfestes. Miljødirektoratets vedtak er fattet med hjemmel i naturmangfoldloven § 48, jf. forskrift om vern av Fugløya naturreservat § 3.

Miljødirektoratet sitt vedtak er endelig og kan ikke påklages.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Knut Fossum	Tone Lise Alstad Eid
seksjonsleder	seniorrådgiver

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på www.norge.no.

Kopi til:
Statsforvalteren i Møre og Romsdal