



Arkivsaksnummer: 2017/6512-5

Saksbehandlar: Kristine Sørli

Dato: 06.04.2018

Utval	Utvalssak	Møtedato
Nasjonalparkstyret for Reinheimen	18/18	26.06.2018

Klage på vedtak - Ottadalen landskapsvernområde - Dispensasjon - Ombygging / tilbygg til utedo / garnbu ved hytte på Liafjellet - Oddbjørg og Arve Marstein

Innstilling frå forvaltar

Nasjonalparkstyret for Reinheimen tek ikkje klaga frå Oddbjørg og Arve Marstein til følgje. Det er ingen nye moment i klaga som gir grunnlag for at Nasjonalparkstyret for Reinheimen skal endre på sitt vedtak i styresak 6/18, om avslag på søknaden om tilbygg/ombygging av utedoen på hytta ved Søre Storteppingje.

Klaga med alle saksdokument vert sendt Miljødirektoratet for endeleg avgjersle.

--- slutt på innstilling ---

Saksprotokoll i Nasjonalparkstyret for Reinheimen - 26.06.2018

Samrøystes som innstillinga.

Vedtak

Nasjonalparkstyret for Reinheimen tek ikkje klaga frå Oddbjørg og Arve Marstein til følgje. Det er ingen nye moment i klaga som gir grunnlag for at Nasjonalparkstyret for Reinheimen skal endre på sitt vedtak i styresak 6/18, om avslag på søknaden om tilbygg/ombygging av utedoen på hytta ved Søre Storteppingje.

Klaga med alle saksdokument vert sendt Miljødirektoratet for endeleg avgjersle.

Dokument i saka

- Søknad frå Oddbjørg og Arve Marstein, Lom 29.10.2017
- Saksprotokoll Nasjonalparkstyret for Reinheimen 05.03.2018, i sak ST 6/18.
- Partsbrev vedlagt utskrift av saksprotokoll til Oddbjørg og Arve Marstein, 09.03.2018
- Klage på avslag i sak 6/18, e-post frå Oddbjørg og Arve Marstein journalført 06.04.2018

Saksopplysningar

Heimelsgrunnlag

Klage er vurdert i medhald av:

- Forskrift for Ottadalen landskapsvernområde, 24.11.2006
- Forvaltningsplan for Reinheimen, 2010
- Naturmangfaldlova (mnl), 19.06.2009
- Forvaltningslova

Klagefrist og klagerett

Klage frå Oddbjørg og Arve Marstein er mottatt på e-post 05.04.18 og journalført Fylkesmannen i Oppland 06.04.18. Søkjarane skriv i klaga at dei mottok vedtaket i saka 15.03.2018. Klaga er sendt forvaltningsorganet, Nasjonalparkstyret for Reinheimen, innan klagefristen på 3 veker, jf. fvl. § 29.

Avgjersla i saka rettar seg mot søkjarane Oddbjørg og Arve Marstein som har rettsleg klageinteresse og klagerett jf. fvl. § 2 første ledd, bokstav e).

Forvaltningsmyndigheta skal vurdere om klaga gir grunnlag for å endre eller oppheve eiga vedtak, jf. Rundskriv om forvaltning av verneforskrifter, M106-2014, pkt. 10.9 (Saksforberedelse i klagesak)

Klage på vedtak i sak 6/18, frå Oddbjørg og Arve Marstein:

Oddbjørg og Arve Marstein klager på avslag om tilbygg/ombygging av utedo/garnbu på si hytte på Liafjellet, der Nasjonalparkstyret for Reinheimen 05.03.18 i sak 6/18 gjorde slik samrøystes vedtak:

«Med heimel i verneforskrift for Ottadalen landskapsvernområde § 3, pkt. 1.3, bokstav a), får Oddbjørg og Arve Marstein avslag på sin søknad om tilbygg/ombygging av utedoen på si hytte ved Søre Storteppeingje.

Det vert gjeve avslag på søknaden fordi det ikkje er særskilde grunnar til å kunne fråvike retningslinene i forvaltningsplan i dette tilfelle. Ein dispensasjon til utviding utover retningslinene vil kunne gje presedensverknad som vil vera negativt for verneverdiane i Ottadalen landskapsvernområde, jf. naturmangfaldlova § 10 (økosystemtilnærming og samla belastning).»

I klaga frå Oddbjørg og Arve Marstein står det følgjande:

«Vi viser til vedtak datert 9. mars 2018, mottatt 15. mars 2018, der vi fikk avslag på vår søknad om tilbygg/ombygging av utedo/garnbu ved hytta vår ved Søre Storteppeingje.

Begrunnelsen for avslaget er at det ikke er spesielle grunner til å fravike retningslinjene i forvaltningsplanen i dette tilfellet. Og hvis vi fikk innvilget søknaden så kunne det gi presedens for lignende saker i området.

Ifølge retningslinjene § 3, punkt 1.3, a kan det gis til løyve til tilbygg og ombygninger. Ved søknader om ombygging som gjev grunnlag for bruksendring av bygninger skal en være restriktiv. Ut fra

verneformålet er det ikke formålstjenlig å åpne for vesentlig utviding av eksisterende hytter. En kan likevel se at det kan være behov for mindre utvidinger i forbindelse med tilpassing av bygg og behov for uthusfunksjoner.

Vi 2016 bygde vi på et soverom på 2,5 m x 3,5 m, utvendig mål. Hytta ble mye mer praktisk etter at vi fikk et soverom og vi er veldig fornøyd med hytta slik den er nå. Tanken var at det skulle bli noe lagerplass i tilbygget. Men da vi fikk satt inn senger var det rett og slett ikke plass igjen som kunne benyttes til lager.

Tidligere var det en liten bod med dør fra utsiden der tilbygget nå er. Dette ble brukt til oppbevaring av ved. Fra dette rommet var det adkomst til loftet som ble benyttet til lager. Denne boden måtte rives ut for å få dør mellom eksisterende hytte og tilbygget. Samtidig ble adkomsten til loftet stengt, og det er ikke lenger mulig å benytte loftet til lager.

Skal vi oppbevare ved, redskaper, ekstra gassbeholder og andre saker og ting inne i den lille hytta blir det fullt og utrivelig.

Vi tror ikke at det vil bli noe større byggevirkosomhet i området selv om vi får innvilget søknaden. De små hyttene/buene som er i området er lite brukt og vil neppe bli påvirket av vårt eventuelle uthus. Vår lille hytte har vært mye brukt i alle år. Vi er der nesten hver helg i den perioden det ikke er snø og vi kan gå på føttene dit. Om vinteren er den lite brukt.

For vår del så synes vi det er flott at området har blitt landskapsvernområde. Og vi er absolutt ikke ute etter å ødelegge noe på Liafjellet. Det er en stille, fredelig plass og slik ønsker vi det skal fortsette.

Kan nevne at vi ikke brukte noen form for motoriserte fremkostmiddel for å frakte materiell da vi bygde på hytta i 2016. Absolutt alt, fra takplater til den minste skrue var båret 3,3 km på ryggen av familie og venner.

Om våren hender det at vi våkner med en flokk rein som ligger rundt om kring hytta. Slik håper vi det blir fortsatt. Vi tror ikke hverken andre hytteiere eller villreinen vil bli påvirket av et lite uthus ved Søre Storteppeingje.

Vi har absolutt behov for å lagerplass og ber om at søknaden om tilbygg/ombygging av utedo/garnbu blir vurdert på nytt og at søknaden blir innvilget.»

Vurdering

Oddbjørg og Arve Marstein grunngir si klage om at dei har behov for meir lagerplass, sjølv om hytta vart utvida med nytt soverom i 2016. Dei skriv vidare at hytta etter utviding vart meir praktisk, men etter at dei fekk sett inn senger vart det ikkje plass til lager likevel. Da hytta vart utvida og bygd om i 2016, måtte ein liten bod med loft på utsida rivast for å få plass til ny dør mellom eksisterande hytte og tilbygget. Tilkomsten til loftet vart og stengd, og kan ikkje nyttast til lager som før. Oppbevaring av ved reiskap, ekstra gassbeholdar og andre saker i hytta blir utriveleg og fullt.

Når det gjeld oppbevaring av ekstra gassbeholdarar så kan det løysast ved å montere eit godkjent skåp i stål til føremålet for oppbevaring utandørs på hytteveggen. Det er og etter forvaltar si vurdering mogleg å finne andre løysningar for å lagre ekstra ved og reiskap inntil hytta utandørs.

Eigar av hytte i verneområdet ikkje har krav på løyve til å bygge på , sjølv om det i vernereglane er teke høgde for at det kan vera behov for mindre utvidingar for tilpassing av bygg eller behov for uthusfunksjonar. For fritidsbygg i Ottadalen lvo kan

forvaltningsstyresmakta etter søknad tillate ei mindre utviding av bygningen på inntil 30 % av eksisterande areal på vernetidspunktet, men likevel slik at samla areal ikkje overstiger 75 m², inkl. eventuelle uthus og anneks. Det er vidare presisert at det ikkje vil bli gjeve løyve til å byggje uthus/do for ei enkeltstående hytte i området.

I 2016 vart hytta utvida med 29 % av eksisterande areal på vernetidspunktet, og arealgrensa for utviding er såleis nådd, jf. forvaltningsplanen sine retningslinjer. Det er ein utedo på hytta i dag som dekker toalettfunksjon.

Om presedens skriv Oddbjørg og Arve Marstein at dei ikkje trur det vil bli noe større byggeverksemd i området sjølv om dei får lov. Isolert sett så vil ikkje tiltaket i dette konkrete tilfelle nødvendigvis føre til unødig ulempe, men ved vurdering av presedens skal ein vurdere heile verneområde under eitt, og kor mange liknande søknader ein sannsynlegvis kan forvente å få. Det er i verneområdeloggen til SNO registrert 58 byggverk av ulike slag innafor Ottadalen lvo. Av omsyn til likebehandling, vil verknaden av presedens ved at andre kan få dispensasjon til liknaden tiltak gjera seg gjeldande. Bygningane i Ottadalen lvo ligg i ope og sårbart høgfjell, der det i følgje forvaltningsplan vil vera strenge restriksjonar på utviding/tilbygg og bygging av uthus.

Tilslutt i klaga skriv Oddbjørg og Arve Marstein at *«vi våkner med en flokk rein som ligger rundt om kring hytta. Slik håper vi det blir fortsatt»*. Om villrein framleis skal kunne bruke området som vinterbeite er det derfor viktig å følgje opp forvaltningsplan med ei restriktiv haldning til utviding/tilbygg i sårbart høgfjell. Liafjelltangen i Ottadalen lvo er eit av det viktigaste vinterbeite for villrein i nordområdet, der om lag 2000 villrein beiter vinterstid. Dei naturgjevne forholda med lavvegetasjon, avblåste rabber, og turre klimatiske forhold, gjer at Liafjelltangen er særleg gunstig som vinterbeite. Omsynet til villrein sine arealbehov og sårbarheit må her vege tyngre enn behov for lagerplass. Det er ikkje nye og tungtvegande behov som gir grunnlag for å fråvike retningslinene i forvaltningsplan og dispensere frå arealgrensa for bygningar i Ottadalen lvo.

Dersom ein tek klaga til følgje, og endrar vedtaket ved å gi dispensasjon til å utvide og bygge ny garnbu med utedo, vil det sannsynlegvis føre til ein presedensverknad på sikt som vil vera negativt for Ottadalen landskapsvernområde, slik at samla påverknad totalt sett kan bli for stor, jf. naturmangfaldlova § 10 (økosystemtilnærming og samla belastning). Behovet for lagerplass i dette tilfelle synes ikkje så stor at det er nødvendig å fråvike retningslinene i forvaltningsplan, og kan skape ein presedensverknad som på sikt kan uthole verneforskrifta gjennom dispensasjonspraksisen i verneområdet.

Med bakgrunn i vernereglane og etter ei samla vurdering vil nasjonalparksforvaltaren tilrå at nasjonalparkstyret held fast på sitt vedtak i saka. Det er ingen nye moment eller tungtvegande grunnar i klaga som gir grunnlag for at Nasjonalparkstyret for Reinheimen skal endre på sitt vedtak i saka, 6/18, om å avslå søknaden om tilbygg/ombygging av utedo/garnhus på hytta ved Søre Storteppingje i Ottadalen lvo.