



Ørsta kommune
Dalevegen 6
6150 Ørsta

Løyve til å sette i verk fellingsforsøk på ulv i Ørsta kommune, Møre og Romsdal fylke

Vi viser til søknad frå Ørsta kommune ved e-post 03.06.2014.

Ørsta kommune får høve til å sette i verk felling av ein (1) ulv innafor kommunen sine grenser på følgjande vilkår:

- det blir påvist at ulv har valda skade på sau
- eller det blir observert ulv i nærområde til der det går sau

Det er knytt ei rekkje vilkår til dette løyvet. Desse er lista opp i slutten av brevet.

Vedtaket er fatta med heimel i Naturmangfaldloven sin § 18 første ledd b) og § 77; jf. §§ 1, 3 og 9 i rovviltforskrifta av 18.03. 2005.

Bakgrunn

Det har vore ulv i nabokommunane Stranda og Sykkylven frå om lag 21. mai. Det er funne ca 20 sauekadaver til saman i dei områda ulven er observert, og Statens naturoppsyn (SNO) har dokumentert ulveskade.

Laurdag 31.05.2014 obduserte SNO sauekadaver som var funne i Riksemdalen i Sykkylven kommune. Konklusjonen for eitt av desse kadavera var at sauene var avliva av ulv. Laurdag kveld blei det og observert eit ulveliknande dyr som jaga ein hjort på eit vatn i Riksemdalen. Desse observasjonane er gjort nær til Ørsta kommune.

Så langt er det ikkje gjort observasjonar av ulv eller ulveskade i Ørsta kommune, men ulveaktiviteten i Sykkylven kommune gir grunn til å tru at ulven **kan** kome inn i Ørsta kommune.

Vi finn difor ikkje grunnlag for å gi fellingsløyve på ulv i Ørsta kommune nå.

Det er så mange dyr på utmarksbeite allereie at Fylkesmannen vurderer at skadepotensialet er vesentleg. Det finst heller ikkje enkle førebyggjande tiltak som kan redusere

skadepotensialet nemneverdig. Sidan Ørsta kommune ligg i område prioritert for beitedyr, og det er langt unna ulvesona, er det rett å opne for felling av ulven kjem inn i kommunen.

Lovgrunnlaget

Lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfald (Naturmangfaldloven) og forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskrifta) dannar den juridiske ramma for fylkesmannen sitt vedtak i saken.

Vi viser spesielt til Naturmangfaldloven § 18 første ledd b) og § 77, jf. rovviltforskriften § 13, jf. §§ 1 og 3, der det står følgjande:

Naturmangfaldloven § 18 (anna uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk etter vurdering av myndighetene):

Kongen kan ved forskrift eller ved enkeltvedtak tillate uttak av vilt og lakse- innlandsfisk (...) b) for å avverge skade på avling, husdyr, tamrein, skog, fisk vann eller annen eiendom, ...) Vedtak etter første ledd bokstav a til f kan bare treffes hvis uttaket ikke truer bestandens overlevelse og formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte.

Myndigheten etter loven kan av eget tiltak iverksette uttak med formål som nevnt i første ledd bokstav a til d og g, jf. annet ledd. Uttaket regnes ikke som enkeltvedtak, og kan om nødvendig skje på annens eiendom, Kongen kan gi nærmere forskrift om slikt uttak. (...)

Rovviltforskrifta § 1 (Formål):

Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensyn til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter. Forskriften skal sikre en forvaltning som vektlegger forutsigbarhet og lokal medvirkning.

Rovviltforskriften § 3 (Nasjonale bestandsmål og bestandsovervåking):

(...) Det skal være 3 årlige ynglinger av ulv innenfor forvaltningsområdet for ynglende ulv, der familiegruppens revir i sin helhet ligger i Norge. Dersom over halvparten av reviret ligger innenfor forvaltningsområdet for ynglende ulv, skal reviret regnes som innenfor forvaltningsområdet. Når en del av reviret ligger i Sverige skal familiegruppen ikkje regnes med i målet på 3 årlige ynglinger. (...)

Nasjonalt overvåkingsprogram for rovvilt skal gi data om status og utvikling i rovviltbestandene, herunder også beskrive det antall årlige ynglinger som er dokumentert i regionene. Metodikk, datagrunnlag og resultater skal være offentlig tilgjengelig.

Rovviltforskrifta § 9. (Fylkesmannens myndighet til iverksetting av betinget skadefelling)

Fylkesmannen kan av eget tiltak eller etter søknad fatte vedtak om iverksetting av felling for å forhindre fremtidig skade innenfor rammen av kvote for betinget skadefelling gitt av rovviltnemnden, jf. forskriften § 8, eller Direktoratet for naturforvaltning, jf. § 13. Fylkesmannen kan delegere sin myndighet til iverksetting av slik felling til kommunen i særskilte tilfeller.

Ved vurderingen av om det skal gis tillatelse til skadefelling skal det legges vekt på føringene i regional forvaltningsplan, jf. forskriften § 6. Felling kan bare gjennomføres dersom det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Det skal særleg tas hensyn til

- a) områdets betydning som beitemark
- b) skadenes omfang og utvikling
- c) potensialet for fremtidige skader
- d) muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak.

Felling skal være rettet mot bestemte individer. Vedtak om felling skal være begrenset til et bestemt område, tidsrom og antall dyr. Det kan knyttes nærmere vilkår til fellingstillatelsen, herunder at bestemte typer dyr skal være unntatt, at felling skal foretas av nærmere bestemte personer, samt metoder for felling. Det kan også gis bestemmelser om dekning av påløpte utgifter i forbindelse med felling. Felling og forsøk på felling i henhold til denne bestemmelsen gjennomføres uavhengig av grunneiers jaktrett, jf. villloven § 35.

Kvot for betinga skadefelling av ulv fastsatt av Rovviltneimnda region 6:

Rovviltneimnda region 6 Midt-Norge har i vedtak 23. mai 2014 sak 12/14 fatta vedtak om kvot for betinga skadefellingsløyve for ulv. Fastsatt kvot er tre (3) individ i perioden 1. juni 2014 – 15. februar 2015.

Fylkesmannen si vurdering av trongen til felling av ulv i Ørsta kommune:

Forvaltningsplan for rovviltregion 6 Midt-Norge tilseier at det ikkje er mål om ynglande ulv i Møre og Romsdal, men at ein likevel må kunne forvente at det kan forekomme streifande individ. Det går fram av planen at det skal vere ein lav terskel for å gi løyve til felling av ulv som gjer skade på husdyr og tamrein.

Det har vore ulv i nabokommunane Stranda og Sykkylven frå om lag 21. mai. Det er funne ca 20 sauekadaver til saman i dei områda ulven er observert, og Statens naturoppsyn (SNO) har dokumentert ulveskade.

Laurdag 31.05.2014 obduserte SNO sauekadaver som var funne i Riksemdalen i Sykkylven kommune. Konklusjonen for eitt av desse kadavera var at sauen var avliva av ulv. Laurdag kveld blei det og observert eit ulveliknande dyr som jaga ein hjort på eit vatn i Riksemdalen. Desse observasjonane er gjort nært til Ørsta kommune.

Så langt er det ikkje gjort observasjonar av ulv eller ulveskade i Ørsta kommune, men ulveaktiviteten i Sykkylven kommune gir grunn til å tru at ulven **kan** kome inn i Ørsta kommune.

Vi finn difor ikkje grunnlag for å gi fellingsløyve på ulv i Ørsta kommune nå.

Det er så mange dyr på utmarksbeite allereie at Fylkesmannen vurderer at skadepotensialet er vesentleg. Det finst heller ikkje enkle førebyggjande tiltak som kan redusere skadepotensialet nemneverdig. Sidan Ørsta kommune ligg i område prioritert for beitedyr, og det er langt unna ulvesona, er det rett å opne for felling av ulven kjem inn i kommunen.

Etter naturmangfoldlova § 7 skal prinsippa i §§ 8 til 12 leggst til grunn som retningslinjer ved offentleg myndigheitsutøving. Offentlige beslutningar som kan berøre naturmangfaldet skal så langt det er rimeleg vere tufta på vitenskapleg kunnskap om artar sin bestandssituasjon samt effekt av påverknad, jf § 8. Det er god kunnskap om ulven sin bestandssituasjon i Noreg, jfr. det nasjonale overvakingsprogrammet for rovvilt. Føre-var-prinsippet i § 9 blir tillagt liten vekt i saka. Fylkesmannen viser til forvaltningsplanen for rovviltregion 6, der det ikkje er mål om ynglande ulv i Møre og Romsdal, samt vedtak i rovviltneimnda sak 12/14 det det er opna for skadefelling av inntil 3 ulv i region 6. Ut i frå observasjonar og kadaverfunn er det påvist at skade på bufe i kommunane Stranda og Sykkylven skuldast ulv. Mest truleg dreiar dette seg om eit streifande ungdyr. Fylkesmannen vurderer difor at uttaket av ein ulv ikkje vil medføre irreversibel skade jfr § 12 i strid med

forvaltningsmåla for ulv jfr § 5. Naturmangfaldlova § 11 gjeld kostnadene ved miljøforringing, og er ikkje aktuelt i denne saka.

Konklusjon

Med bakgrunn i ei heilskapleg vurdering av situasjonen, vurderer Fylkesmannen i Møre og Romsdal at det ikkje ligg føre anna tilfredsstillande løysing i det aktuelle området enn felling av ulv dersom risikoen for skade blir vesentleg. Eit slikt uttak er vurdert til ikkje å vere til skade for ulvebestanden si overleving, eller å kome i konflikt med det nasjonale bestandsmålet for ulv, jf. Innst. S. nr. 174 (2003-2004) og rovviltforskrifta §§ 3 og 4.

Ut frå vurderingane ovanfor og med heimel i Naturmangfaldloven sin § 18 første ledd b) og § 77; jf. §§ 1, 3 og 9 i rovviltforskrifta av 18.03. 2005 **får Ørsta kommune høve til å sette i verk felling av ein (1) ulv innafor kommunen sine grenser på følgjande vilkår:**

- det blir påvist at ulv har valda skade på sau
- eller det blir observert ulv i nærområde til der det går sau

Følgjande vilkår er knytt til fellingsløyvet dersom kommunen sett det i verk:

1. Fylkesmannen skal varslast på telefon 48022090 med ein gong.
2. Fellingsløyvet gjeld i heile Ørsta kommune. **Vi legg til grunn at fellingsforsøket skal gjennomførast på ein effektiv og hensiktsmessig måte med utgangspunkt i ferske observasjonar av ulven eller skade den har valda.**
3. Fellingsløyvet er gitt til Ørsta kommune. Kommunen nemner opp fellingslag og fellingsleiar, og skal ha oversikt over alle personar som er med i fellingslaget. Alle i fellingslaget skal vere kjent med innhaldet i dette brevet og dei generelle reglane som er gitt i rovviltforskrifta og i forskrift om utøving av jakt, felling og fangst.
4. Tillatelsen gjeld i tidsrommet **fram til og med 9. juni 2014.**
5. **Det er ikkje høve til å nytte hund til hjelp under fellingsforsøket fordi vi ikkje kan sjå anna enn at aktiv bruk av hund vil redusere sjansane for å lukkast med felling.**
6. Ved felling skal det nyttast våpen og ammunisjon godkjent for storviltjakt, jf. forskrift om utøving av jakt, felling og fangst, fastsatt av direktoratet den 22. mars 2002, jf. § 15 og 16.
7. Ulv felt i medhald av dette løyvet er Viltfondet sin eigedom. Ingen kan difor på nokon måte gjere seg nytte av felt dyr utan etter nærare samtykke frå Miljødirektoratet. Felt dyr skal så raskt som råd takast til Norsk institutt for naturforskning i Trondheim.
8. **Felling eller forsøk på felling** av ulv skal straks meldast til fylkesmannen og Statens naturoppsyn. Den som feller dyr skal framvise felt dyr for Statens naturoppsyn for kontroll, merking og prøvetaking av biologisk materiale, og skyttar skal kunne påvise fellingsstad (eller eventuelt skotplass) etter oppmoding frå Statens naturoppsyn, politiet eller fylkesmannen.
9. Dersom ulv blir skadeskoten pliktar dei ansvarlege å gjere det dei kan for å avlive dyret snarast mogleg. Skyttar plikter å forvise seg om dyr som det er skote på er treft eller ikkje. Ved skadeskyting skal skyttar utan opphald melde frå til fylkesmannen og næraste politimyndighet. Fylkesmannen avgjer vidare gjennomføring og avslutning av ettersøk. Dei som har deltatt i forsøket på felling skal utan godtgjering hjelpe forvaltningsmyndighet eller politimyndighet i det vidare ettersøket.
10. Fellingsforsøk og felling i medhald av dette løyvet kan skje utan omsyn til grunneigarretten; jf. lov om jakt og fangst av vilt § 35.

11. Fylkesmannen kan til ei kvar tid trekke tilbake fellingsløyvet.

12. Godtgjering for fellingsforsøk er regulert av § 9a i rovviltforskrifta, samt kommentarane til denne. Det følgjer av forskrifta at der forsøk på skadefelling blir utført av kommunalt/interkommunalt oppnemnd fellingslag, kan kommunen utbetale godtgjering til fellingslaget for den tid som er brukt til fellingsforsøk. Deltakarar som mottar godtgjering etter ordninga må vere registrerte lisensjegerar, jf. rovviltforskrifta § 15.

Etter rovviltforskriften § 9a skal deltakarar frå det kommunale fellingslaget få godtgjering for den tid som er nytta til fellingsforsøk. Fylkesmannen legg til grunn at fellingsforsøket skal gjennomførast på ein effektiv og hensiktsmessig måte. Det blir sett av ei ramme på inntil kr 14 000,- for denne fellingsperioden. Utgangspunktet er en sats på kr 1 400,- pr deltakar pr døgn. Av kommentarane til forskrifta går det og fram kva for forhold som fell utanom ordninga. Utbetaling skjer på grunnlag av desse vilkåra, samt rapport frå fellingsleiar om fellingsforsøket og den tid som er nytta. Den totale utbetalinga frå kommunen må ikkje overskride dei rammene som går fram av fylkesmannen sitt vedtak om felling. Fylkesmannen yter etter søknad tilskot til kommunen til dekning av godtgjering utbetalt etter vilkåra nemnd over.

Kommunen må syte for at deltakarane i fellingslaget fører timelister og oversikt over kjørte kilometer mv. Kommunen skal sende fellingslogg til Fylkesmannen i Møre og Romsdal. Fellingslogg skal sendast innan tre veker etter at fellingsforsøket er avslutta.

Dette vedtaket kan påklagast innan tre -3- veker frå den dagen dette brevet kom fram; jf. forvaltningslova kap. IV, §§ 28 og 29. Ei eventuell klage bør grunnleggjast og skal stilast til Miljødirektoratet, Postboks 5672 Sluppen, 7485 Trondheim, men sendast til Fylkesmannen i Møre og Romsdal, Fylkeshuset, 6404 Molde.

Med helsing

Linda Aaram (e.f.)
miljøverndirektør

Ulf Lucasen

Dokumentet er elektronisk godkjent og har ingen signatur.

Kopi:

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	Postboks 4710 Sluppen	7468	Trondheim
Statens naturoppsyn	Postboks 5672 Sluppen	7485	TRONDHEIM
Fylkesmannen i Nord-Trøndelag	Postboks 2600	7734	Steinkjer
Politiet i Ørsta	Vikegata 17	6150	ØRSTA
Miljødirektoratet	Postboks 5672 Sluppen	7485	TRONDHEIM