



Astri Finstad

astri.finstad@vestbyregnskap.no

Saksbehandler, innvalgstelefon

Gunnar Bjar, 69247120

Tillatelse til felling av trær – Vadholmen 22 – Hvaler prestegårdskog naturreservat

Statsforvalteren gir dispensasjon fra verneforskriften for Hvaler prestegårdskog naturreservat for felling av to trær ved hytte Vadholmen 22.

Bakgrunn for saken

Vi viser til deres søknad 21.01.2021 om felling av to trær ved deres hytte Vadholmen 22 i Hvaler prestegårdskog naturreservat. Vi viser også til brev fra advokatfullmektig Erik Hauge Danielsen 16.04.2021, der det gis supplerende opplysninger til søknaden.

Ønsket om felling av trærne er i søknaden begrunnet med at trærne har store kroner som avgir mye barnåler og annet avfall som legger seg på taket, i takrenner og terrassen. Dette medfører grønske som tærer på taket og terrassen. I brevet 16.04. sies det at hytteeier frykter at de aktuelle trærne vil falle over annekset og hytta, med henvisning til et annet tre som har falt ned i nærheten av hytta.

Vedlagt søknaden som er sendt oss, er kopi av en søknad som tidligere er sendt til grunneier Opplysningsvesenets Fond (OVF) om hogst av trærne, og bekreftelse fra OVF på at hogst aksepteres dersom det gis dispensasjon fra verneforskriften.

Lovgrunnlag

Statsforvalteren er forvaltningsmyndighet for Hvaler prestegårdskog naturreservat. Vi forvalter verneområdet etter en egen forskrift med bestemmelser som sier noe om formålet med vernet, og hvilke tiltak og aktiviteter som er tillatt, forbudt eller som krever tillatelse.

Forskrift om vern av Hvaler prestegårdskog naturreservat ble fastsatt ved kongelig resolusjon av 09.07.1993. Formålet med verneområdet er å bevare en sandfuruskog som er den eneste forekomst av denne skogtypen som er registrert under verneplanarbeidet. Den nordligste forekomsten er den største og best bevarte sandfuruskogen med flere stadier representert, men den søndre lokaliteten har også interessante trekk ved siden av at den inneholder et litt rikere samfunn som lågurfuruskog. Skogen på begge lokalitetene har en viktig funksjon som verneskog og som en viktig del av landskapsbildet



Verneforskriften kap. IV nr. 1 slår fast at vegetasjonen, herunder døde busker og trær, er fredet mot skade og ødeleggelse. Det er forbudt å fjerne planter eller plantedeler fra reservatet. Nye plantearter må ikke innføres. Planting av trær er ikke tillatt.

Statsforvalteren kan gi dispensasjon fra forskriften med hjemmel i den generelle dispensasjonsbestemmelsen i naturmangfoldloven (nml) § 48. Vi kan gi dispensasjon dersom tiltaket ikke er i strid med verneformålet og ikke vil påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.

Dispensasjonsmuligheten i nml. § 48 skal være en sikkerhetsventil, som skal fange opp uforutsette eller spesielle/særlige tilfeller. Hjemmelen skal ikke brukes til å utvide rammen for vernevedtaket ved at det rutinemessig gis dispensasjon til tiltak/aktiviteter som i utgangspunktet er forbudt. At vilkårene er oppfylt gir ikke krav på tillatelse. Det er opp til Statsforvalteren å vurdere om søknaden gir grunn til å gi dispensasjon fra verneforskriften i dette tilfelle.

Det følger av nml. § 7 at prinsippene i lovens §§ 8-12 skal ligge til grunn som retningslinjer ved behandling av søknaden. Dette innebærer at kunnskapsgrunnlaget i saken skal være tilstrekkelig. I tillegg skal prinsippene om føre-var, samlet belastning på økosystemet, kostnader ved miljøforringelse og miljøforsvarlige driftsmetoder vurderes.

Statsforvalterens vurdering

Det vil over tid vil være behov for noe skjøtsel av trevegetasjon i nærheten av bygninger. Det mest tungtveiende argumentet for dette vil være behov for å ivareta sikkerheten for mennesker, og dernest å redusere risikoen for skade på bygninger m.m. Dette må tillegges stor vekt også i et naturreservat. Andre argumenter vil være mindre tungtveiende, som skygge, utsikt, nedfall av barnåler/løv m.m.

Når det gjelder risiko knyttet til trær, er det viktig å erkjenne at denne aldri vil kunne reduseres til null. Selv friske, stabile trær vil under spesielle omstendigheter kunne medføre skader på mennesker og gjenstander.

Vi konstaterer at søknaden om felling i dette tilfelle er begrunnet både med pågående nedfall av barnåler m.m. og med frykt for skade på bygningene som følge av at trærne velter.

Hytta ligger omkranset av skog, og nedfall av barnåler osv. stammer åpenbart fra flere enn de to trærne som ønskes hogd. Imidlertid er det trolig riktig at de to trærne bidrar med en betydelig andel, i og med at kronene er i ferd med å vokse inn over taket på hhv. hytta og annekset. Vindpress på trekronene gjør trærne skjeve, og selv om kronene her ikke blir svært store, vil de over tid kunne vokse inn over takene. Denne utviklingen har åpenbart gått sin gang her både før og etter at området ble vernet.

Etter å ha vært på stedet kan vi ikke se at de to aktuelle trærne er i en tilstand som gjør dem særlig utsatt for vindfelling i nær framtid. Men plassering og helning på kronene gjør at de med stor sannsynlighet vil treffe bygningene dersom de faller ned. Det er ikke ønskelig at dette skjer, og en «forebyggende» felling vil derfor på et tidspunkt kunne være riktig. Hvorvidt det bør gjøres nå, blir en skjønnsmessig vurdering. Vi konstaterer imidlertid at søknaden gjelder kun to trær, altså en meget begrenset hogst. Med tanke på at trevegetasjon nær bygninger krever en viss skjøtsel, ser vi at det kan være hensiktsmessig å felle disse to trærne nå. Det vil fortsatt være nedfall på takene, og risikoen for skader blir ikke eliminert, men begge deler vil bli redusert. Vi opplever søknaden som



«balansert» i den forstand at det ikke søkes om en mer omfattende hogst, og vi finner grunnlag for å legge betydelig vekt på søkerens vurdering – og ønske – i dette tilfellet.

Etter gjennomgang av søknaden og på bakgrunn av vår kjennskap til området mener vi at kunnskapsgrunnlaget i denne saken er tilstrekkelig, jf. nml § 8. Vi mener videre at en dispensasjon i dette tilfellet ikke vil kunne bidra til en for stor samlet belastning på økosystemet (jf. § 10). Antallet trær er lite, og det er etter vårt syn ikke fare for at saken vil kunne skape en uheldig presedens. Alle kostnader vil måtte dekkes av søkeren, jf. § 11.

Etter vår vurdering vil hogsten kunne gjennomføres uten at det kommer i strid med verneformålet og uten at det påvirker verneverdiene nevneverdig. Vilårene for å gi dispensasjon med hjemmel i nml. § 48 er oppfylt.

Vedtak

Statsforvalteren gir tillatelse til felling av to furutrær ved hytte Vadholmen 22 i Hvaler prestegårdskog naturreservat. Tillatelsen er gitt med hjemmel i naturmangfoldloven § 48.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- Tillatelsen gjelder de to trærne som er avmerket på kart i søknad til OVF, se vedlagte kopi av kartutsnitt fra søknaden.
- Tiltaket skal gjennomføres så skånsomt som mulig og ta hensyn til naturverdiene.
- Nyttbart virke kan om ønskelig tas til ved, forutsatt tillatelse fra grunneier.
- Kvist og annet virke som ikke skal benyttes, skal ikke legges i haug, men spres i skogen i nærheten av hytta.
- Denne tillatelsen er gyldig i 2021.
- Tillatelsen skal være tilgjengelig i felt, og kunne forevises oppsyn og politi.

Klageadgang

Du kan klage på dette vedtaket til Miljødirektoratet innen tre uker, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. Klagen skal sendes til Statsforvalteren. Klagen må inneholde opplysninger om hvilket vedtak som påklages, årsaken til klagen, hvilke endringer som ønskes og eventuelt andre opplysninger som kan ha betydning for vurdering av klagen. Partene i saken har adgang til å gjøre seg kjent med sakens dokumenter. Den som klager kan be om at iverksettelsen av vedtaket utsettes.

Med hilsen

Karsten Butenschøn
seksjonssjef
Klima- og miljøvern avdelingen

Gunnar Bjar
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent



Kopi: Advokatfirmaet Bjørge - Skaaraas & co AS

Vedlegg

Kartutsnitt fra søknad til OVF

De to trærne er markert

