



Lesja kommune

Saksbehandler, innvalgstelefon

Silje Bøe, 62 55 12 08

## Tillatelse til skadefellingsforsøk på en jerv i deler Lesja kommune

Vi viser til telefonsamtale med Mats Heidsve i Lesja kommune den 29.7, og tidligere korrespondanse med Lesja kommune den 21.7. og 23.7. På bakgrunn av fersk jerveskade og tidligere dokumenterte jerveskader på sau i beiteområdene til Reindøl beitelag søker kommunen om fellingstillatelse på en jerv.

### Bakgrunn

Statens naturoppsyn har dokumentert til sammen tre skader på sau forårsaket av jerv ved Filling og Mjogsjøen i Lesja kommune. Kommunen søkte på bakgrunn av to dokumenterte jerveskader (skadeperiode fra rundt 17.7-20.7) ved Filling om skadefellingstillatelse den 23.7., men fikk avslag på denne i brev av 24.7. grunnet begrenset skadeomfang i jerveprioritert område. Den 29.7. undersøkte SNO en tredje sau, og konkluderte med at skadeårsaken var jerv (antatt sikker). Skaden var relativt fersk (fra perioden 27.-28.7). SNO har i tillegg undersøkt to sau i samme området der tapsårsak ikke har vært mulig å fastslå (det ene dyret har ukjent tapsårsak, og det andre dyret er vurdert som usikker jerv). Disse to sauene er vurdert med skadetidspunkt omkring samtidig med de første dokumenterte jerveskadene i området. Basert på de tidligere dokumenterte skadene i området, og den relativt ferske skaden i området, søkte Lesja kommune på nytt om skadefellingstillatelse den 19.7. kl. 19.02. Fylkesmannen ga muntlig fellingstillatelse samme kveld.

### Lovgrunnlaget

Det rettslige grunnlaget for avgjørelsen er Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 18 første ledd bokstav b og 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) §§ 8 og 13, jf. også § 4 første ledd bokstav e og §§ 7 og 9.

Rovviltforskriften § 1 (formål):

Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter.

Rovviltnemnda for region 3 har for 2020/21 vedtatt en betinget skadefellingskvote på 6 jerver. Søknader om skadefelling behandles av Fylkesmannen innenfor den rammen som er satt av rovviltnemnda og rovviltforskriften §§ 6 og 9.



Ved behandling av søknader om skadefelling skal føringene i forvaltningsplanen for rovvilt tillegges vekt, og felling kan bare gjennomføres om det ikke finnes andre tilfredsstillende løsninger ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Bestemmelsens andre ledd bokstav a til d slår fast at det skal tas særlig hensyn til:

- områdets betydning som beitemark
- skadenes omfang og utvikling
- potensialet for fremtidige skader
- muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak

En skadefellingstillatelse skal være rettet mot bestemte skadegjørende individ, og vedtaket skal være begrenset til tid, rom og antall dyr. Ved hver fellingstillatelse gis det en økonomisk ramme som fellingsforsøket skal gjennomføres i henhold til.

### **Fylkesmannens vurdering**

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8 til 12 i naturmangfoldloven legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Offentlige beslutninger som kan berøre naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon samt effekt av påvirkning, jf. § 8. Fylkesmannen viser til at vedtaket blant annet baserer seg på sist tilgjengelig kunnskap om jervens bestandssituasjon og utvikling i Norge, det vises til beskrivelsen av det Nasjonale overvåkningsprogrammet for rovvilt i kommentarene til rovviltforskriften § 3, samt til rapporten «Yngleregistrering av jerv i Norge i 2019. NINA Rapport 1722».

“Føre-var-prinsippet” i § 9 kommer til anvendelse i situasjoner hvor en ikke har tilstrekkelig kunnskap tilgjengelig. Etter Fylkesmannens syn er ikke dette tilfelle i denne saken. Det foreligger betydelig kunnskap om den samlede belastningen som jervebestanden blir utsatt for, jf. § 10. Det aktuelle skadeområdet ligger innenfor forvaltningsområdet for jerv, jf. forvaltningsplanen og prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Vi legger til grunn at den nasjonalt fastsatte fordelinga av antall ynglinger av jerv til de ulike forvaltningsregionene, og rovviltnemndas geografisk differensierte forvaltning av jerv i Oppland oppfyller de hensyn som er nedfelt i naturmangfoldloven § 12. Naturmangfoldloven § 11 gjelder kostnadene ved miljøforringelse, og anses ikke som relevant her.

Det slippes et stort antall sau på beite i området hvor skadene har oppstått. I forhold til rovviltforskriften § 9 annet ledd bokstav a vil Fylkesmannen karakterisere det aktuelle området som et viktig beiteområde. Beiteområdet er innenfor jerveprioritert område hvor terskelen for felling skal være høyere enn i beiteprioriterte områder. Fylkesmannen har erfaring med at skader av jerv er et tilbakevendende problem i området. I forhold til § 9 annet ledd bokstavene b og c foreligger det så langt et begrenset skadeomfang. Ut fra at det er mye sau i området og at det har vært dokumentert gjentatte skader over et visst tidsrom, vurderer Fylkesmannen at potensialet for videre tap er relativt stort, jf. § 9 b og c. Den nyeste jerveskaden i området er fra rundt 27.-28.7.

Med så lenge igjen av beitesesongen ser ikke Fylkesmannen at det er hensiktsmessig eller praktisk mulig å gjennomføre alternative forebyggende tiltak til felling på dette tidspunktet, som i tilstrekkelig grad kan forhindre skade, jf. rovviltforskriften § 9 d. Dersom skadene skulle vedvare utover i august-september kan tidlig sanking være et aktuelt tiltak. Det vises til Fylkesmannens akuttmidler mht. til et slikt tiltak.



Ut fra hensynet til beitedyr, områdets betydning som beitemark og skadepotesialet i nær framtid, anser Fylkesmannen at det beste tiltaket for å forhindre omfattende skader er at det iverksettes fellingsforsøk på den skadegjørende jerven.

### Konklusjon:

**Ut fra en samlet vurdering med vektlegging av potensialet for framtidige skader dersom jerven fortsatt oppholder seg innenfor beiteområdene til Reindøl beitelag eller omkringliggende beiteområder, gir Fylkesmannen tillatelse til skadefelling på en – 1 – jerv innenfor et nærmere avgrenset område og tidsrom som framgår av vilkårene for tillatelsen. Lesja kommune får ansvaret for å lede gjennomføringen av fellingsforsøket.**

### Følgende vilkår er knyttet til fellingstillatelsen:

1. Fellingsområdet er avgrenset til å gjelde de deler Lesja kommune som ligger øst for ev136, og sør for følgende grense:  
Sti fra Lesjaverk over Merrabotnen til Gåsbue, deretter Gautsjøen til Sørhella og videre Storsvartdalen og vassdragene derifra til kommunegrensa mellom Lesja og Møre og Romsdal.
2. Fellingstillatelsen gjelder felling av en – 1 – jerv i tidsrommet **29.7.2020 kl. 19:15 til 5.8.2020 kl. 12:00.**
3. Skadefellingsforsøket skal rettes mot skadevoldende individ. Innsatsen bør styres mot der tapene sist har skjedd, og der de eventuelt utvikler seg videre.
4. Lesja kommune er ansvarlig for gjennomføring av fellingsforsøket. Fylkesmannen krever at det kun er personer oppført på liste oversendt Fylkesmannen som har anledning til å delta i fellingsforsøket. Hvis det blir endring, må Fylkesmannen ha skriftlig beskjed om dette. Fylkesmannen krever at deltakerne i fellingslaget - jegere og hundeførere - oppfyller kravene til og innehar lisens, jf. kravene i Forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst, av 22.3.2002 nr 313, §§ 13 og 14. Deltakerne på fellingsforsøket - jegere og hundeførere - skal ikke være siktet eller under etterforskning, dømt eller ilagt forelegg for brudd på naturmangfoldloven, viltloven eller våpenloven, eller forskrifter hjemlet i disse.
5. Familiegrupper av jerv som opptrer sammen er unntatt fra tillatelsen. De tiltak som er mulige for å unngå at familiegruppe felles, skal være iverksett.
6. I henhold til rovviltforskriften § 9a skal deltakere fra det kommunale fellingslaget få godtgjøring for den tid som er benyttet til fellingsforsøk. Fylkesmannen legger til grunn at fellingsforsøket skal gjennomføres på en effektiv og hensiktsmessig måte. Det settes av en ramme på **inntil kr 55 000**. Utgangspunktet er en sats på kr 1 600,- pr deltaker pr døgn. Jf. forskriften §9 gis det i tillegg tilsagn om **inntil kr. 10 000** til dokumenterte utgifter i samband med fellingsforsøket (kjøring, bompenger etc., ikke lønn). Godtgjøring for eventuell beredskapsvakt og beredskapsmidler faller utenfor godtgjøringsordningen. Ordningen kan heller ikke brukes til kompensasjon til kommunene for utgifter i forbindelse med administrasjon av skadefellingslagene. Likeledes faller godtgjøring for bruk av hund, innkjøp, forsikring og utgifter ved hundehold utenfor ordningen. Kommunene skal også beregne feriepenger og arbeidsgiveravgift, og dette skal kommunen dekke innenfor de nevnte rammen fra Fylkesmannen. Rammene er absolutte. Dersom det er ekstraordinære omstendigheter som gjør



at fellingen ikke kan gjennomføres innenfor den økonomiske rammen, må kommunen ta kontakt med Fylkesmannen og avtale dette i forkant.

7. For å få mer informasjon om hva som skiller fellingsforsøk der fellingslagene lykkes, fra fellingsforsøkene der de ikke lykkes, er det i 2019 etablert en egen rapporteringsløsning i Miljøvedtaksregisteret. Ved iverksetting av tillatelser stilles det fra 2020 krav om at det blir lagt inn rapport for det enkelte fellingsforsøk i denne løsningen. Lenke til rapporteringen er å finne på det aktuelle fellingsvedtaket på [www.miljøvedtak.no](http://www.miljøvedtak.no), se også vedlagte veiledning for rapportering.

Fellingsleder skal rapportere til Fylkesmannen om forbruk av rammen innen 3 dager etter endt skadefellingsforsøk. Dersom rapporteringen over ressursbruk i Miljøvedtaksregisteret er fyllestgjørende er det ikke behov for egen rapportering til Fylkesmannen om ressursbruk.

8. Jerv som blir felt i medhold av denne tillatelsen er viltfondets eiendom. Ingen kan derfor på noen måte gjøre seg nytte av felt dyr eller deler av dyret (inkl. hår, blod) uten nærmere samtykke fra Miljødirektoratet. Felt dyr skal så raskt som mulig bringes til Norsk institutt for naturforskning, Trondheim. Hvordan frakt skal finne sted, avklares med Fylkesmannen.
9. Fellingsstedet skal kunne påvises dersom Fylkesmannen, SNO eller politiet krever dette.
10. Ved felling skal det benyttes våpen og ammunisjon godkjent for storviltjakt, jf. forskrift om utøvelse av jakt og fangst av 22. mars 2002, jf § 15 og 16.
11. Felling eller forsøk på felling av jerv skal **umiddelbart** meldes til Fylkesmannen og politiet. Dersom jerv påskytes uten felling/skadeskytes, avgjør Fylkesmannen hvordan videre ettersøk skal gjennomføres. Generelt for ettersøk av gaupe, bjørn, jerv og ulv gjelder bestemmelsen i rovviltforskriften § 17.
12. Fellingslaget skal melde tilbake til Fylkesmannen minimum **en gang pr. døgn** om gjennomføringen av fellingsforsøket. **Dersom fellingslaget får kontakt med jerv, skal Fylkesmannen varsles oftere så vidt det er praktisk gjennomførbart.** Etter kontortid (08.00-15.00) kan Fylkesmannen kontaktes via vakttelefonen – tlf. nr. 970 29 840.
13. Alle medlemmer av fellingslaget som deltar i fellingsforsøket skal ha kopi av dette brevet og være kjent med vilkårene for fellingstillatelsen.
14. Fylkesmannen kan til enhver tid endre ett eller flere av vilkårene, eller inndra fellingstillatelsen.

**Dersom jerv felles, skal det gis melding på vakttelefonen nr 970 29 840.**

**Dersom en jerv påskytes uten felling skal det gis melding til Fylkesmannen og politiet.**

Vedtaket er fattet med hjemmel i Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd bokstav b, jf forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften), § 9, jf §§ 1, 8 og 13. Fylkesmannen viser til at vedtaket er et enkeltvedtak som kan påklages etter bestemmelsene i Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker, av 10.2.1967, § 28. Klagefristen er **tre – 3 – uker** fra mottakelsen av dette brev. Eventuell klage på vedtaket skal stiles til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen.



Med hilsen

Kjell Joar Rognstad (e.f.)  
avdelingsdirektør

Silje Bøe  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:  
Fellingsleder  
Politiet  
Mattilsynet  
SNO