



FYLKESMANNEN I AUST-AGDER

Miljøvernavdelingen

Tvedestrand kommune
Postboks 38

4901 Tvedestrand

Deres ref.
2013/192

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
Sak nr. 2013/3053 / FMAAAEK

Dato
16.10.2013

VEDTAK OM Å GI DISPENSASJON FRA FORSKRIFT OM KLIPPEBLÅVINGE SOM PRIORITERT ART – OPPFØRING AV TILBYGG TIL HYTTE, SAMT OPPFØRING AV BRYGGE, TRAPP OG PLATTING, PÅ GNR/BNR 90/32 I KROKVÅG – TVEDESTRAND KOMMUNE

Vi viser til søknad mottatt 25.06.2013 fra Tvedestrand kommune.

Omsøkte tiltak

Det søkes om modernisering og utvidelse av eksisterende hytte mot nord med 40,6 m², riving av eksisterende bod ved vei, samt å få anlagt en brygge på 6 m². Videre søkes det om å få anlagt trapp fra bilparkering til hytta, og platting på 14 m² mot sjøen. Det opplyses om at tilbygg, trapp og platting skal tilpasses terrenget.

Juridisk grunnlag

Aktuelle eiendommen ligger innenfor funksjonsområde for klippeblåvinge, og saken må behandles etter FOR 2011-05-20 nr 522: Forskrift om klippeblåvinge (*Scolitantides orion*) som prioritert art (heretter kalt forskriften).

Forskrift om klippeblåvinge § 2 lyder:

«Formålet med forskriften er å ivareta klippeblåvinge i samsvar med forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5 første ledd.»

Forskrift om klippeblåvinge § 3 lyder:

*«Enhver form for uttak, skade eller ødeleggelse av klippeblåvinge er forbudt. Som ødeleggelse regnes uttak, ødeleggelse eller skade av vertsplanten smørbukk (*Hylotelephium maximum*) i det økologiske funksjonsområdet for klippeblåvinge og andre handlinger dersom de er egnet til å skade, forstyrre eller på annen måte forringe individer av arten.»*

Forskrift om klippeblåvinge § 4, 1. ledd, 2. ledd, 1. og 2. pkt., og 3. ledd lyder:

«Som økologiske funksjonsområde for klippeblåvinge regnes i forskriften artens leveområder.

I det økologiske funksjonsområdet for klippeblåvinge er bruk som tar hensyn til klippeblåvingens leveområder tillatt. Annen bruk er ikke tillatt. (...).»

Oppføring av nybygg og større tilbygg, masseuttak, utfylling og lagring av masser og skogplanting er forbudt.»

Dispensasjonsadgang – Fylkesmannens kompetanse

Fylkesmannen er forvaltningsmyndighet etter forskriften, jf. forskriften § 7.

Dispensasjonsadgangen fremgår av forskriften § 8. Bestemmelsen 1. ledd, 1. pkt. lyder:

«Fylkesmannen kan, etter søknad, gjøre unntak fra forbudene i § 3, § 4 annet ledd annet punktum og § 4 tredje ledd, i samsvar med naturmangfoldloven § 24 femte ledd.»

Naturmangfoldloven § 24, 5. ledd lyder:

«Myndigheten etter loven kan gjøre unntak fra forskrift etter § 23 dersom det ikke forringer artens bestandssituasjon eller bestandsutvikling, eller dersom vesentlige samfunnshensyn gjør det nødvendig.»

Etter § 7 i naturmangfoldloven skal prinsippene i §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Dette gjelder prinsippet om kunnskapsgrunnlaget (§ 8), føre-var-prinsippet (§ 9), prinsippet om økosystemtilnærming og samlet belastning (§ 10), prinsippet om at kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver (§ 11), og prinsippet om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder (§12).

Det understrekes at omsøkte tiltak også må gjennomgå ordinær behandling etter plan- og bygningsloven (pbl.), herunder kan tiltakene være avhengig av søknad, og eventuelt søknad om dispensasjon, og tillatelse fra kommunen. Fylkesmannen vil eventuelt gi egen uttalelse til tiltakene etter plan- og bygningsloven.

Fylkesmannens vurdering

Klippeblåvinge er per i dag bare kjent fra to begrensede områder i Østfold og i Aust-Agder. Krok våg i Tvedestrand kommune er at av artens viktige funksjonsområder. Klippeblåvinge er tilknyttet smørbukk, spesielt i larvestadiet, og smørbukk trives på soleksponerte berg nær sjøen. Det har vært gjennomført en grundig og omfattende prosess i forbindelse med at klippeblåvinge ble utpekt som en prioritert art, og i forbindelse med fastsettelsen av dens funksjonsområde. Den kunnskap om artens bestandssituasjon som fremkom under disse prosessene legges til grunn i den videre vurderingen (jf. nml. § 8).

På bakgrunn av ovennevnte, og ut fra sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet, anses kunnskapsgrunnlaget å være tilstrekkelig for å kunne ta en beslutning i saken. Føre-var-prinsippet (jf. nml. § 9) tillegges derfor liten vekt.

Tilbygget medfører at hyttas grunnflate i all hovedsak økes i retning bort fra sjøen (nordvest), i et område hvor det ikke er påvist smørbukk. Området som berøres i nordvest er i dag stedvis tresatt av furu og noe lauvtrær. Øst og sørøst for hytta er eiendommen hovedsakelig tresatt av furu.

Plattingen er tenkt oppført i sørlig retning mot sjøen. Sør og sørvest for hytta er det et åpent og soleksponert areal, med berg i dagen hvor det er påvist smørbukk.

Plantegningen over det nye tiltaket viser at det skal oppføres en trapp fra bilparkeringen til hytte. Området er delvis tresatt og fremstår som skyggefullt og noe fuktig. Under befaringen ble det ikke påvist smørbukk i dette området av tomta.

Hverken tilbygg, trapp eller platting ser ut til å påvirke forekomstene av smørbukk. Etter befaring på stedet ble det påvist smørbukk mellom båtbua og sjøen. Når det gjelder oppføring av brygge, vurderes dette tiltaket i all hovedsak å berøre areal i sjø, og vil derfor ha liten eller ingen innvirkning på både klippeblåvingens funksjonsområde og forekomster av smørbukk.

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for, jf. nml. § 10. Ut fra ovennevnte vurderes alle de omsøkte tiltak å ville medføre liten belastning på klippeblåvingens funksjonsområde.

Det er vurdert at aktuelle tiltak ikke vil medføre forringelse av arten klippeblåvinge eller dens funksjonsområde, jf. over. Fylkesmannen kan ikke se at det er nødvendig med verken forebyggende eller gjenopprettende tiltak, og prinsippet om at tiltakshaver skal dekke kostandene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet, jf. nml. § 11, er derfor ikke relevant. Ut i fra plantegninger og opplysninger i søknaden, vil ikke omsøkte tiltak medføre terrenginngrep, utover å etablere punktfundament. Fylkesmannen finner ut fra dette og ovennevnte, at prinsippet om miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, samt lokalisering, jf. nml. § 12, er ivaretatt i tilstrekkelig grad.

Dersom tiltakene gjennomføres i henhold til plantegninger som er presentert i saken anses ikke tiltakene å være i strid med formålet i forskriften, jf. § 2. Etter Fylkesmannens vurdering vil en dispensasjon i aktuelle sak ikke forringe artens bestandssituasjon eller bestandsutvikling, jf. nml. § 24, 5. ledd.

Vedtak

Med hjemmel i forskrift om klippeblåvinge som prioritert art § 8, jf. nml. § 24, 5. ledd, gir Fylkesmannen dispensasjon for oppføring av tilbygg, platting, trapp og brygge som omsøkt.

Vedtaket kan påklages innen tre uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29.

En eventuell klage skal fremsettes for Fylkesmannen i Aust-Agder, jf. forvaltningsloven § 32.

Vi gjør oppmerksom på retten etter forvaltningsloven § 18, jf. § 19, til å se sakens dokumenter.

Med hilsen

Arnstein E. Knutsen
rådgiver

Pia Karine H. Molaug
rådgiver

Brevet er elektronisk godkjent og sendes uten underskrift.
Saksbehandler: Arnstein Engemyr Knutsen

Kopi til:
Miljødirektoratet Postboks 5672 Sluppen 7485 TRONDHEIM