



= Fylkesmannen
i Østfold

Årnebergbekkens vanningslag
v/ Knut J. Solberg

knutjohansolberg@gmail.com

Miljøvernavdelingen

Deres ref.:

Vår ref.: 2017/1000 432.4 GBJ

Vår dato: 07.02.2017

Skinnerflo naturreservat - Tillatelse til opprensning i Løkkebekken - Årnebergbekkens vanningslag

Vedtak

Det gis med dette tillatelse til å fjerne sedimenterte masser i nødvendig utstrekning fra bunnen av Løkkebekken og i bekkeutløpet i Skinnerflo naturreservat. Det tillates bruk av beltegående gravemaskin.

Arbeidet må gjøres når det er tilstrekkelig tørt til at det ikke oppstår kjøreskader. Alternativt kan det gjøres når marka er så tørr at den har tilstrekkelig bæreevne. Av hensyn til hekkende fugler skal arbeidene imidlertid ikke gjøres i perioden 15.04. – 15.07.

Det skal bare fjernes «ferske» sedimenter. Det skal m.a.o. ikke graves dypere enn ved tidligere opprensninger. Det skal ikke graves i selve bekkekantene.

Der det er dyrket mark inntil vestsiden av bekken, skal oppgravde masser legges på denne siden, ikke i reservatet på østsiden. Sør for denne strekningen kan massene legges langs bekken i reservatet. Massene skal spres utover slik at de etter tilgroing blir minst mulig synlige.

Beverhytta ved bekken må ikke skades.

Fylkesmannens miljøvernavdeling skal varsles før arbeidet starter.

Denne tillatelsen gjelder t.o.m. 2018.

Vedtaket kan påklages, se nedenunder.

Vi viser til deres e-post 24.01.17 og befaringsrapport 31.01.17.

Årnebergbekkens vanningslag søker om tillatelse til å fjerne sedimenter som har lagt seg i ytre del av Løkkebekken siden forrige opprensning i 2003-2004. Ved forrige opprensning ble det gitt tillatelse i medhold av verneforskriften for Skinnerflo naturreservat i brev herfra



datert 11.03.02. Vi siterer her fra dette brevet (Løkkebekken er i brevet feilaktig omtalt som Årnebergbekken, dette er rettet opp her):

«Aarnebergbekkens Vanningslag har inntak for sin hovedpumpestasjon i Løkkebekken, ca. 400 m nord for bekkens utløp i Skinnerflo. Nivåforskjellen mellom inntaksstedet og Skinnerflo er ubetydelig. I tørre perioder medfører dette at vannet renner oppover i bekken fra Skinnerflo til pumpestasjonen når pumpene går. Vannføringen i bekken er da for liten i forhold til kapasiteten på pumpeanlegget, og anlegget er derfor helt avhengig av at det kommer vann fra Skinnerflo. P.g.a. stor transport av jordpartikler i bekken bygger det seg imidlertid opp sandbanker i utløpet, i tillegg til at det skjer en viss oppgrunning i selve bekken. Når det er lav vannstand, kan bankene i utløpet hindre at det renner vann inn i bekken og opp til pumpestasjonen. På denne bakgrunn søker vanningslaget om tillatelse til å fjerne en del av sandbankene i bekkens ytre del, samt å renske litt i selve bekken. Tilsvarende opprensning har tidligere blitt gjort før området ble fredet i 1992.

Bekkeutløpet og en del av bekken ligger innenfor grensene til Skinnerflo naturreservat. Fredningsforskriften har et generelt forbud mot tiltak som kan endre de naturgitte forhold i reservatet. Blant de tiltak som nevnes spesielt, er uttak og planering av masse (pkt. IV-3). Pkt. V-7 slår fast at fredningsbestemmelsene ikke er til hinder for uttak av vann til jordbruksvanning fra etablerte anlegg med eksisterende kapasitet. Iht. pkt. V-11 er bestemmelsene heller ikke til hinder for vedlikehold av private og offentlige vann- og kloakkledninger og tekniske anlegg etter at forvaltningsmyndigheten (Fylkesmannen) er varslet.

Når det gjelder det siste punktet, er det Fylkesmannens oppfatning at det ikke omfatter opprensning i bekk eller bekkeutløp, slik det er snakk om i dette tilfellet. En slik opprensning krever særskilt dispensasjon.»

Dispensasjonshjemmelen ble endret i 2009. Den aktuelle dispensasjonsbestemmelsen er nå naturmangfoldloven § 48. I følge bestemmelsen kan forvaltningsmyndigheten gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig, eller dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig.

I brevet av 11.03.02 heter det videre: «Det aktuelle vanningsanlegget ble etablert ca. 15 år før fredningen, og er et felles vanningsanlegg med stor betydning for mange brukere. Fylkesmannen er av den oppfatning at det må gis anledning til å gjøre de tiltak som er helt nødvendig for å opprettholde driften av anlegget. Med dette menes at det som et minimum må gis anledning til å fjerne masser som bygger seg opp så mye at vanntilførselen hindres. Dette gjelder etter alt å dømme bankene i utløpet av bekken. Det kan også være banker i selve bekken. Fylkesmannen er imidlertid usikker på om det er behov for en generell opprensning i hele bekkeløpet. Det vises i den forbindelse til den avtale som ble gjort den 25.02. mellom Arne Granly og miljøvernavdelingen om en ny befaring til våren når vannstanden er lav.»

Fylkesmannens vurdering i dag

Vår vurdering i dag er den samme som i 2002. Vi mener at både situasjonsbeskrivelse og begrunnelsen for å gi dispensasjon fortsatt er gyldig.

Som nevnt må saken nå vurderes i henhold til en annen dispensasjonsbestemmelse enn i 2002. Nåværende bestemmelse krever at tiltaket ikke er i strid med verneformålet og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig. Verneformålet er beskrevet i verneforskriften pkt. III:

«Formålet med vernet er å bevare et viktig våtmarksområde med vegetasjon, fugleliv og annet dyreliv som naturlig er knyttet til området. Skinnerflo er både et viktig trakk- og hekkeområde for våtmarksfugl.» Etter vår vurdering vil ikke fjerning av sedimenter fra de siste ca. 15 årene i ytre del av Løkkebekken påvirke dette verneformålet eller på annen måte påvirke verneverdiene nevneverdig.

Det følger av naturmangfoldloven § 7 at saken skal vurderes i henhold til prinsippene i §§ 8-12 om kunnskapsgrunnlag, føre var-prinsippet, samlet miljøbelastning, kostnader ved miljøforringelse, og miljøforsvarlige driftsmetoder. Til dette vil vi her bemerke at vi anser saken som tilstrekkelig godt opplyst til at det kan tas en beslutning, jf. § 8. Det har vært avholdt befaring, og tilsvarende tiltak er gjennomført tidligere på samme sted. Det er ikke registrert spesielle forekomster i Naturbasen som tilsier at tiltaket ikke bør gjennomføres. P.g.a. tilfredsstillende kunnskapsgrunnlag anser vi føre var-prinsippet (§ 9) som lite relevant i denne saken. Naturinngrepet vil være så begrenset at det etter vår vurdering ikke vil kunne bidra til at miljøet utsettes for en for stor samlet belastning (§ 10). Alle kostnader dekkes i dette tilfellet av søkeren, jf. § 11. Det legges vekt på at inngrepet skal gjøres så skånsomt som mulig, jf. § 12.

Klageadgang

Dette vedtaket kan i medhold av forvaltningsloven påklages til Miljødirektoratet innen tre uker etter at dette brevet er mottatt. En eventuell klage sendes via Fylkesmannen, som kan gi ytterligere informasjon om klageretten dersom dette ønskes.

Med hilsen

Ole Martinsen e.f.
rådgiver

Gunnar Bjar
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent