



Urvatnets venner v/ Gaute R. Dahl
Nordahl Griegs veg 41

7071 TRONDHEIM

Deres ref: .

Vår ref: 12/1000-27/ODLY

Vedtaksdato, 20.02.2018

Delegert sak

Utvalg/styre:	Saksnummer
Hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester	048/18

Vedtak gjort i medhold av delegeringsreglement for Meldal kommune.

Dispensasjon fra verneforskrift for tiltak i Urvatnet naturreservet - flytting av utedo mm.

Vedtak:

I medhold av naturmangfoldlovens § 48 (Jf. kap. VIII i verneforskrift for Urvatnet naturreservat) gis **Urvatnets venner**, dispensasjon fra verneforskriftens kap. IV, punkt 3. for å:

1. Flytte/ gjenoppbygge utedo på ny omsøkt plassering ved uthuset. I medhold av Forurensingsloven §7 kan ikke doløsningen tillates uten tett tank som hindrer avrenning. Avtrede må ordnes med en form for biologisk komposteringsanlegg, hvor avfallet omdannes til kompost og væsken fordampes. Komposten kan graves ned i nærheten, men på et sted hvor det ikke medfører fare for forurensning eller uheldig oppgjødsling (f.eks. av slåttemarka).
2. Bygge dobygget sammen med uthuset som skissert slik at det blir et skråtak til tørking og oppbevaring av ved.
3. Legge avløp fra utslagsvask og anlegge steinfylt infiltrasjonsgrop. Det gis også tillatelse til isolert slamfang i plast for å unngå at rør og utslippsgrop går tett / fylles med slam.
4. Etablere brønn på det som antas å være det gamle brønnstedet for gården Urvatnet. Brønnen utføres enten murt i stein og betong, eller subsidært dersom det viser seg vanskelig, i betong- eller plastrør. Brønnen kan oppføres med manuell pumpe på lukket topp i ubehandlet kjerneved med inspeksjonsluke.

Tillatelse til dispensasjon begrunnes med at verneverdiene ikke blir nevneverdig berørt, og at det legges til rette for et naturvennlig friluftsliv som gjør at flere blir kjent med

naturverdiene i reservatet. Fordelene med å gi dispensasjon vurderes derfor som vesentlig større enn ulempene det kan medføre.

Henvendelse fra:

Foreningen Urvatnets venner v/ Gaute Rolv Dahl

Saksopplysninger:

Urvatnets venner søker om dispensasjon fra verneforskriften for Urvatnet naturreservat for flytting av bygg/utedo, etablering av brønn og etablering av avløp fra utslagsvask med slamfang og infiltrasjonsgrop.

Tiltakene er godt beskrevet i søknaden. Det er ønskelig å montere en innvendig utslagsvask som alternativ til å etablere og anviser egnet sted for utslag av gråvann (primært oppvaskvann). Tiltaket innebærer å legge ned et plastrør med fall ned til steinfyllt utslippsgrop, samt et isolert slamfang utenfor hytteveggen for å unngå at rør og utslippsgrop går tett/fylles av slam.

Foreninga har etter muntlig tillatelse prøvegravd ved det som kan ha vært brønnen til Urvatnet gård, og konkludert med at dette sannsynligvis er brønnstedet. De ønsker derfor å reetablere brønnen ved å mure opp vegger i et brønnkammer med stein og delvis betongstøp. Subsidiært, dersom det viser seg vanskelig med en tradisjonell utforming, søkes det om å benytte betong- eller plastrør ned til ca. 0,5 meters dybde. Brønnen søkes oppført med manuell pumpe på lukket topp bygget i ubehandlet kjerneved, med inspeksjonsluke.

Ettersom dagens utedo står like oppstrøms brønnstedet søkes det videre om å flytte utedoen. Ny etablering av utedo foreslås gjort over søkk i terrenget innenfor hustuft ca 3 meter fra, og i flukt med bakvegg for uthus. Det søkes i tillegg om mulighet til å koble utedo og uthus sammen med reisverk i bakkant, bjelker i golvplan og et skråtak til tørking og oppbevaring av ved. Løsningen er skissert med tegninger i søknaden. På grunn av råte er det uklart om utedoen lar seg flytte. Som absolutt minimum vil toseters dassbenk med tilhørende lokk gjenbrukes.

Foreningen har i vedtak i hovedutvalg for Landbruk og tekniske tjenester den 8.2.2017 fått tillatelse til å benytte snøskuter inntil 10 turer t/r pr år i 2017 og 2018 for frakt av utstyr og materialer fram til Urvassbua.

Saksbehandlerens vurdering:

Urvatnet naturreservat ble opprettet ved konkelig resolusjon 4. desember 1992, med formål å bevare et relativt urørt barskogområde i den lavereliggende del av det sentrale Trøndelag. De omsøkte tiltakene kommer inn under verneforskriftens kap. IV punkt 3 som sier:

«3. Det må ikke iverksettes tiltak som kan endre naturmiljøet, som f.eks. oppføring av bygninger, anlegg og faste innretninger, hensetting av campingvogner, brakker o.l., framføring av luftledninger, jordkabler og kloakkledninger, bygging av veier, uttak, oppfylling, planering og lagring av masse, drenering og annen form for tørrelegging, utføring av kloakk eller andre konsentrerte forurensningstilførsler, henleggelse av avfall, gjødsling, kalking og bruk av kjemiske bekjempningsmidler. Forsøpling er forbudt. Opplistingen er ikke fullstendig.»

Tiltakene krever derfor tillatelse etter Naturmangfoldlovens § 48. Her kan forvaltningsmyndigheten gjøre unntak fra et vernevedtak dersom det ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig. De omsøkte tiltakene er begrenset til nærmeste omkrets rundt Urdvassbua, og saksbehandler kan ikke se at de kommer i konflikt med verneformålet. Tiltakene vil imidlertid legge grunnlag for økt besøk uten at det går ut over verdiene, ved at det blir en bedre doløsning og avløpsvannet infiltreres i grunnen. Fordelene med å gi dispensasjon vurderes derfor som større enn ulempene.

Saksbehandler har sjekket med byggesaksbehandler om tiltakene krever tillatelse etter Plan- og bygningsloven. Ettersom Urdvassbua er registrert som en fritidseiendom kan flytting av dobygget gjøres uten søknad. Når det gjelder selve doløsningen følger det imidlertid av krav i forurensningsloven §7 at tradisjonell utedo uten tett tank ikke kan tillates. Det må derfor settes krav om at avtrede må ordnes med biologisk komposteringsanlegg hvor væskes fordampes og avfallet brytes ned til kompost.

Hytter og eneboliger som ikke har innlagt vann og som ikke slipper ut avløpsvann fra klosetter, trenger ikke utslippstillatelse da dette regnes som forurensning uten nevneverdig skade eller ulempe. Saksbehandler ser det som en fordel at gråvannet blir samlet og infiltreres i grunnen. I en slik åpen hytte vil det ellers være utfordrende å få alle hyttegjester til å tømme utslagsvannet på anvist sted.

Saken må vurderes etter Naturmangfoldlovens §§ 8-12. Sjøkk av Naturbase viser funn av rotnål som er en truet lavart på en råttne stubbe i nærheten av Urvatnet. Det er også registrert buttimmose som er vurdert som nær truet. Registreringene er noe unøyaktig kartfestet, men området rundt Urdvassbua anses ikke som særlig verdifulle for disse artene. Det er ellers ikke registrert naturverdier av betydning som kan bli berørt. Forøvrig vil de beskrevne tiltakene berøre svært begrensede områder på bare noen kvadratmeter rundt Urdvassbua.

Ettersom det ikke er registrert naturverdier av betydning som kan bli negativt berørt av de beskrevne tiltakene vurderes det som ikke nødvendig å vurdere saken nærmere etter naturmangfoldlovens §§ 9-12.

Konsekvenser for folkehelse og miljø:

Foreningen bidrar med disse tiltakene til å tilrettelegge for tradisjonelt og naturvennlig friluftsliv. Dette er positivt for både folkehelse og miljø.

Vedtaket kan påklages i henhold til lov av 10. februar 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) kapittel VI. Klagefristen er 3 uker fra melding om avgjørelsen er mottatt.

Med vennlig hilsen
Meldal kommune

Odd Lykkja
landbrukssjef

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.