

Landbrukskontoret for Hadeland

GRAN KOMMUNE



JEVNAKER KOMMUNE



LUNNER KOMMUNE



Mottaker
Johan Per Braastad
Oppdalslinna 234

2740 ROA

Vår ref.
15/02495-2
jeol

Arkiv
45/2, ---, V20

Deres ref.

Vår dato
07.03.2016

45/2 i Lunner - Godkjenning av plan for nydyrking – administrativt vedtak

Med hjemmel i Jordlovens § 3 og § 11, andre ledd, og forskrift om nydyrking av 2. mai 1997, godkjennes oppdyrking av 13,5 daa beitemark på eiendommen Braastad vestre gnr 45/2 i Lunner kommune.

Det settes følgende vilkår:

Gammelt steingjerde i grense mot nabo 45/14 i øst skal bevares

Vedtaket er fattet i henhold til Lunner kommunestyres delegasjonsvedtak i K.sak 47/09 av 17.06.09.

Er tiltaket ikke gjennomført innen tre år fra godkjenning, faller godkjennelsen bort.

Vedtaket kan påklages etter forvaltningslovens § 28. Klagefristen er tre uker etter mottak av vedtaket, klageinstans er Fylkesmannen i Oppland. En eventuell klage sendes Landbrukskontoret for Hadeland.

Dersom det i forbindelse med tiltak i marka blir funnet automatisk fredete kulturminner som ikke er kjent, skal arbeidet straks stanses i den grad det berører kulturminnene eller deres sikringssoner på fem meter, jfr. Lov om kulturminner §8. Melding skal snarest sendes kulturvernmyndighetene i Oppland fylkeskommune slik at disse kan gjennomføre en befaring og avklare om tiltaket kan gjennomføres og eventuelt vilkårene for dette.

Med vennlig hilsen
Landbrukskontoret for Hadeland

Jens Olerud
konsulent
Saksbehandlers telefon: 61 33 84 33

Saksdokumenter:

15/02495 - 1 : Søknad om godkjenning av plan for nydyrking

15/02495 - 2 : Godkjenning av plan for nydyrking – administrativt vedtak

Saksbehandling:

Søknaden er behandlet i henhold til Forskrift om nydyrking og etter relevante paragrafer i jordloven, kulturminneloven og naturmangfoldloven. Omsøkt areal ble befart sammen med søker 7. desember 2015.

Søknaden er ikke sendt Fylkesmannen eller Oppland fylkeskommune til uttalelse.

Saksopplysninger:

Eiendom: Omsøkte tiltak ligger på eiendommen Braastad vestre, gnr 45 bnr 2 i Lunner kommune. Eiendommen drives i driftsfellesskap med Munkerud gnr 65 bnr 2 i Lunner kommune. Til sammen består driftsenheten av 260 dekar dyrka mark, 27 dekar beite, 206 dekar skogsmark og 19 dekar annet areal.

Foretaket er medlem i Oppdalen samdrift DA, og produserer grøvfor og korn – dyra er plassert i samdrifta, slik at det ikke er dyr på eiendommen.

Beliggenhet:

Eiendommen ligger nord for Elgsjøen i Oppdalen, om lag 2 km nordøst for Roa sentrum

Parsell:

Omsøkt parsell er et beite på 13,5 dekar som ligger 500 m nordøst for tunet. Beitet har ikke vært i bruk siden 2006, og er i begynnende gjengroing. Beitet ligger mellom to fulldyrkede skifter tilhørende eiendommen på henholdsvis 8 daa og 46 daa.

Planstatus:

Omsøkt areal ligger i et område som er avsatt til landbruks-, natur- og friluftsområde (LNF-område) i kommuneplanens arealdel.

Eier:

Johan Per Braastad, Oppdalslinna 234, 2740 ROA

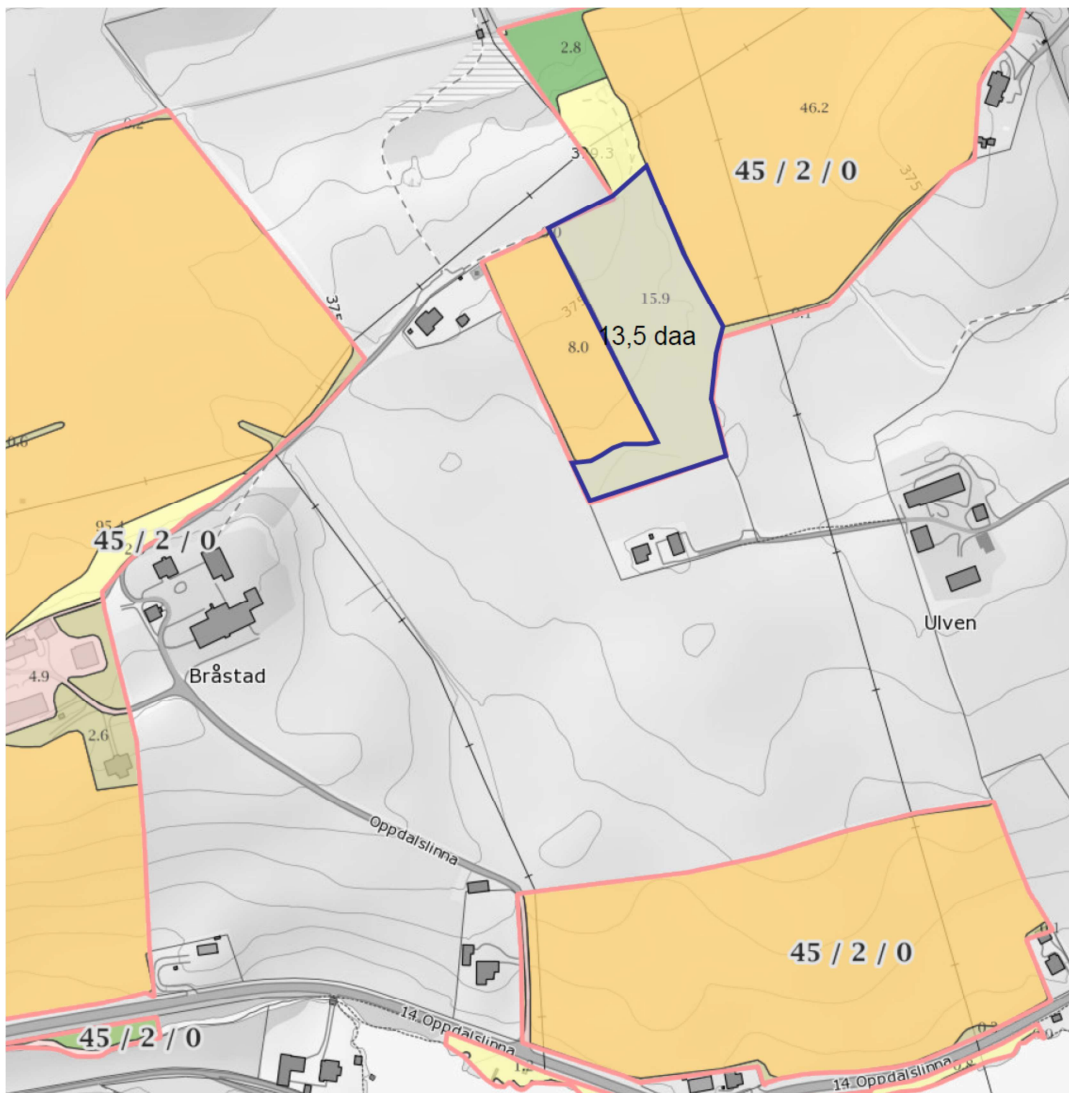
Miljøregistreringer:

Det er ikke registrert miljøverdier på, eller i nærheten av omsøkte areal

Kulturminner:

Det er ikke registrert automatisk fredede kulturminner på, eller i nærheten av omsøkte areal. Nærmeste registrerte kulturminne er ID 19304 – Styrmannsjordet (arkeologisk minne) på naboeiendom, 130 meter fra omsøkt areal.

Kartutsnitt viser område med tiltak



Lovgrunnlaget:

I § 5 i Forskrift om nydyrking (FOR 1997-05-02 nr 423) går det fram hvilke forhold som er av betydning for avgjørelsen for godkjenning av plan for nydyrking. Det skal legges særlig vekt på hvilke virkninger tiltaket kan påregnes å få for natur- og kulturlandskapsverdiene. Natur- og kulturlandskapsverdiene omfatter etter denne forskrift miljøkvaliteter som landskapsbildet, mangfoldet i naturen og kulturminner. I vektleggingen skal det tas hensyn til om området har sjeldne miljøverdier og hvor sjeldne miljøverdiene er. Ved avgjørelsen skal det for øvrig legges vekt på om det ut fra Jordlovens § 1 er ønskelig å styrke driftsgrunnlaget på driftsenheten, og om nydyrkingstiltaket legger til rette for driftsmessige gode løsninger.

I henhold til Naturmangfoldlovens § 7 skal all utøving av offentlig myndighet i forbindelse med forvaltning av fast eiendom, vurderes etter prinsippene gitt i lovens §§ 8 – 12. Det skal også vurderes om tiltaket er i strid med forvaltningsmål for arter og naturtyper, jf §§ 4 og 5.

Vurdering:Landskapsbildet:

Omsøkte areal ligger på et høydedrag, med liten innsikt fra omkringliggende terreng. Arealet er relativt flatt, og med lite behov for planering ved en oppdyrking. Nordre del av beitet er bratt og vil ikke bli dyrket. Dette, sammen med en liten skogteig på egen og naboeiendom er med på å bryte opp det noe ensartede landskapsbilde i området.

Mangfoldet i naturen:

Omsøkte areal er et beite som ikke har vært brukt siden 2006. Det er begynnende gjengroing av busk og krattvekster. Rødhyll, som er «svartelistet», er i ferd med å bli dominerende art i området. Arealet er i dag ikke produktivt i landbruksammenheng. Alternativ til oppdyrking vil være gjenopptakelse av beitebruken eller tilplanting med skog. Gjenopptakelse av beitebruk er ikke inkludert i søkers planer. Ut fra et kulturlandskapshensyn er ikke tilplanting med skog ønskelig, selv om dette kunne gitt et større biologisk mangfold enn en oppdyrking.

I henhold til naturmangfoldlovens § 7 skal alle saker som berører naturmangfoldet vurderes etter lovens §§ 8 – 12, og vurderingen skal framgå av beslutningen.

Etter søk i Naturbasen til Miljødirektoratet og Artsdatabankens artskart, samt kommunens databaser, finner vi at tiltaket berører hverken utvalgte naturtyper, prioriterte arter eller inngrepsfrie områder, og heller ikke rødlista arter. Kravet til kunnskapsgrunnlag i forhold til tiltakets omfang er dermed oppfylt, jf lovens § 8. Dermed vil ikke § 9 (føre-var prinsippet) gjøre seg gjeldende.

Naturmangfoldlovens § 10 sier at påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for. Tiltaket vil ikke påvirke naturverdier av spesiell kvalitet, men slike områder i kulturlandskapet med sitt økosystem har allikevel en viktig verdi for flere arter. Dessverre får vi stadig færre slike områder, noe som på lengre sikt kan være uheldig for naturmangfoldet. Vi vil allikevel vurdere de produksjonsmessige fordelene som såpass store i dette tilfellet, at tiltaket kan godkjennes i henhold til dette lovverket.

Dermed vil ikke naturmangfoldlovens § 11 (kostnadene ved miljøforringelse) og § 12 (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder) gjøre seg gjeldende i denne saken.

Kulturminner og kulturmiljø:

Omsøkt areal ligger i et område med få registrerte automatisk fredede kulturminner. Det nærmeste ligger på naboeiendom, om lag 130 meter fra omsøkt felt, og berøres ikke av dette.

På grensa mot nabo i sørøst finnes et fint oppmurt steingjerde som er ca 20 meter langt. Nordre del av steinmuren er noe utrast, og deler av resterende steingjerde er truet av utsprenging av oppvoksende trær. Begynnende gjengroing gjør at steingjerdet har blitt mindre synlig, og det ville være svært positivt for kulturmiljøet i området at steingjerdet blottstilles og trær og busker i nærheten av muren fjernes. Om mulig hadde det vært

ønskelig å restaurere den strekning hvor muren er utrast. Dette kan det søkes SMIL-tilskudd til.

Styrking av driftsgrunnlaget for driftsenheten og driftsmessig gode løsninger:

Eiendommen er en sentralt beliggende eiendom, og sammen med Munkerud utgjør den en driftsenhet som har godt produksjonspotensial. Det vurderes også som positivt at foretaket er med i melkeproduksjonen i samdrift med flere andre landbruksforetak i området.

Med nåværende driftsopplegg, framstår omsøkt areal som uproduktivt, men som med relativt små kostnader, og kun ved søkers egeninnsats kan omgjøres til produktivt jordbruksareal, og samtidig bedre arronderinga på eiendommen.

KONKLUSJON:

Det er et mål å øke matproduksjonen i Norge, og tapet av dyrka mark har vært stort i Gran kommune i forbindelse med bygging av ny Riksveg 4 og utvidelse av sentrumsområder. Vi ønsker derfor generelt å ha en positiv holdning til nydyrking. Rådmannen anser omsøkte prosjekt til å være ønskelig, både fra søkers og samfunnets side, og med svært få negative konsekvenser for kulturlandskap og biologisk mangfold.

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.