



NJFF Østfold

postboks 31
1890 RAKKESTAD

Miljøvernabdelingen

Deres ref.:

Vår ref.: 2017/5930 442.5 AFJ

Vår dato: 09.10.2017

Avslag på søknad om skadefelling av ulv - Norges Jeger og Fiskerforbund Østfold

Det vises til søknad om skadefelling av ulv i Trøgstad og Eidsberg kommuner av 29.9.2017

Hjemmelsgrunnlag

Vår behandling av saken er hjemlet i Lov 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd b) og § 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr.242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) § 9, jf. §§ 1 og 3.

Betingede skadefellingstillatelser som vi kan iverksette er gitt i vedtak av rovviltnemndene i region 4 og 5 i fellessak 1/17 den 27.5.2017.

Søknaden

Det søkes om at det gjennomføres skadefelling av ulv grunnet fare for skade på jakthunder.

Det vises til mange observasjoner av ulv i Trøgstad og grenseområdene mot Eidsberg den senere tid, at det ble tatt ei søye natt til 24. september i samme område.

Søknaden er hovedsakelig begrunnet med at faren for angrep på jakthunder har økt slik at tradisjonelle jaktformer med bruk av løs hund vil opphøre.

Søker skriver: *«Jakt med løs på drevet halsende hund etter hare, rev og rådyr, jakt med løs stillende hund på elg og hjort, og stående og skjellende hunder på småviltjakt er en vanlig metode for effektiv og human jakt og viltforvaltning, og en tradisjonsbunden aktivitet i dette området.*

Ettersøk på hjortevilt og villsvin for både for private og det offentlige krever også bruk av løs ettersøkshund.

Alle de nevnte former for jakt og ettersøk med løs hund, vil i praksis måtte opphøre i området dersom situasjonen ikke endres.

Avl og ivaretagelse av de særnorske jakthundrasene som f.eks. Norsk Elghund grå og Haldenstøver krever at hundene trenes og prøves i terrenget, noe som ikke heller vil være mulig i disse områdene.»

Fylkesmannens vurdering

Trøgstad kommune ligger innenfor nasjonalt fastsatt yngleområde for ulv og her skal ulven ha et strengt vern. Det vil si at det skal være en høy terskel for å innvilge skadefelling. Området ligger også i «forvaltningsområde 2.» som i Forvaltningsplan for store rovdyr i Rovviltregion 4 (Oslo, Akershus og Østfold) er avsatt som et område hvor rovvilt har prioritet.



Statsråden i Klima- og miljøverndepartementet har i brev datert 12. mars 2015, presisert overfor forvaltningen at det skal praktiseres et tydeligere skille mellom soner hvor rovdyr blir prioritert og områder hvor beitedyr blir prioritert. Dette innebærer at i ulvesonen som er et nasjonalt prioritert yngleområde for ulv, skal terskelen for iverksetting av skadefelling være høy. Beitenæringen og andre interesser skal i slike områder tilpasse seg at det er rovdyr i området.

Gjennom lokale media og andre lokale kilder er vi kjent med at det er gjort en rekke observasjoner av enkeltulv og flere ulver ifølge. Statens Naturoppsyn har fått inn et fåtall meldinger og det ligger to meldinger på det skandinaviske rapportsystemet (www.skandobs.no). Det at det i området skjer en økt aktivitet av ulv seinsommer/høst har vært et nokså årvisst fenomen i flere andre revir i fylket. Sannsynligheten for ulveangrep er noe ulik i ulike revir. Det er et dokumentert ulveangrep på hund i Aurskog-Høland i januar i år. Det er ikke meldt om tap eller skader på hund i dette området.

I andre ulverevir i fylket har vi sett at det blir endringer i bruk av løs hund til jakt. Det er særlig nedgang i bruk av løs på drevet halsende hund og stillende hund til elgjakt. Vi anser at dette er en vanlig tilpasning i områder med ulverevir for å redusere sannsynligheten for tap av hund.

Når det gjelder jakt med hund mener vi at for et flere jaktformer finnes andre muligheter enn bruk av løs hund. Det vises her til føringer fra statsråden om at andre interesser enn beitenæringa også må tilpasse seg innenfor ulvesonen.

Vi anser ikke skadefelling nå som aktuelt tiltak for å forebygge mulig fremtidig skade på jakthund.

Vedtak

Fylkesmannen avslår søknaden om skadefellingstillatelse på ulv i Trøgstad kommune. Vedtaket er fattet med hjemmel i Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd bokstav b, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltsforskriften), § 9, jf §§ 1, 8 og 13.

Klage

Vedtaket er et enkeltvedtak som kan påklages etter bestemmelsene i Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker av 10.2.1967, § 28. Klagefristen er tre – 3 – uker. Eventuell klage på vedtaket skal stiles til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen. Ta kontakt med Fylkesmannen om du har spørsmål om fremgangsmåten for å klage.

Med hilsen

Karsten Butenschøn
miljøverndirektør

Åsmund Fjellbakk
viltforvalter

Dokumentet er elektronisk godkjent