



Fitjar kommune
Postboks 83
5418 FITJAR

Saksbehandlar, innvalstelefon

Solveig Kalvø Roald, 5557 2327

Løyve til tiltak i Vestbøstادتjørna naturreservat i Fitjar kommune.

Lars Vestbøstad får løyve til drenering av jordbruksjord inne i Vestbøstad naturreservat. Tiltaket må gjennomførast på ein slik måte at det medfører minst mogleg forstyrring på evt, hekkande eller trekkande fugl i reservatet.

Vi viser til brev frå dykk datert 11.05.21, der de ber om uttale til søknad om drenering på gnr 61 bnr 6 i Fitjar kommune. Sidan ein liten del av arealet ligg innanfor grensene til Vestbøstad naturreservat ber de om vår uttale til denne saka.

Det aktuelle arealet, om lag 0,5 daa, er allereie fulldyrka areal.

Vår vurdering

Føremålet med vernet er å frede eit sær s produktivt trekk- og hekkeområde for andefuglar og som ligg i trekkruta langs kysten.

I «forskrift om fredning av Vestbøstادتjørna naturreservat» § IV. Pkt 3 blir det sagt at: «Det må ikkje settast i verk tiltak som kan endre dei naturlege tilhøva, som t.d. ... drenering og anna form for tørrlegging, ...».

Samstundes blir det i § V pkt 2 og 3 sagt at reglane ikkje er til hinder for at eksisterande grøfteavlaup skal kunne vedlikehaldast (etter at forvaltingsstyresmakta er varsla), og at den eksisterande dyrkamarka skal kunne driftast.

Så sjølv om forskrifta i utgangspunktet ikkje opnar for å legge til rette for ny drenering, opnast det for at dyrkamarka skal kunne driftast, og at desse areala skal kunne vere drenerte slik dei var på vernetidspunktet.

Jf § 48 i naturmangfaldlova kan forvaltingsmynde gjere unntak frå eit vernevedtak om det ikkje er i strid med vernevedtaket sitt føremål og ikkje kan påverke verneverdiane nemneverdig, eller om omsyn til sikkerheit eller omsynet til vesentlege samfunnsinteresser gjer det nødvendig.



Søkjer vil no grøfte areala som alt er fulldyrka på nytt, sidan store deler av det eksisterande veitesystemet ikkje lenger har fall mot utløp. Dessutan har nyare maskinelt utstyr ført til at det eksisterande veitesystemet har kollapsa.

I § 7 i naturmangfoldlova blir det og sagt at «prinsippa i §§ 8 til 12 skal leggest til grunn som retningslinjer ved utøving av offentleg mynde, mellom anna når eit forvaltningsorgan tildeler tilskot, og ved forvaltning av fast eigedom. Vurderinga etter første punktum skal gå fram av vedtaket.

Vi har god oversikt over verneverdiane i reservatet jf naturmangfoldlova § 8. I dette tilfellet er det først og fremst omsynet til hekkande og trekkande andefugl som må vurderast.

Slik tiltaket er skildra vil det i seg sjølv truleg ikkje ha særleg effekt på fuglelivet. Det kan tenkast at fugl i reservatet ville nyte godt av at området blei fuktigare, men sidan det i verneforskrifta er føresett at dette arealet skal kunne haldast ved like som dyrkamark, og at dreneringa òg skal kunne haldast ved like, meiner vi at tiltaket ikkje strir mot forskrifta, og at reglane mot tørrlegging og drenering først og fremst gjeld for dei areala i verneområdet som ikkje er dyrka opp. Det aktuelle arealet har truleg ikkje stor verdi for hekkande og trekkande andefugl og vi ser dermed ikkje grunn til at føre-var-prinsippet (jf § 9 i naturmangfoldlova) skal nyttast i dette tilfellet.

Vedtak

Sidan det aktuelle tiltaket ikkje er i strid med vernevedtaket sitt føremål og ikkje vil påverke verneverdiane nemneverdig, gir vi dispensasjon frå verneforskrifta slik at drenering kan gjennomførast slik det er søkt om, òg i den delen som ligg inne i reservatet.

Jf. § 12 i naturmangfoldlova er viktig at det takast omsyn til fuglelivet inne i den delen av reservatet som ikkje er fulldyrka når tiltaket skal gjennomførast. Tiltaket må gjennomførast på ein slik måte at det medfører minst mogleg forstyrning på evt, hekkande eller trekkande fugl i reservatet.

Vedtaket er heimla i Forskrift om fredning av Vestøstادتjørna naturreservat kap IV punkt 3 og § V punkt 2 og 3, og § 48 i naturmangfoldlova.

Dette er eit einskildvedtak som kan klagast på etter reglane i forvaltingslova. Eventuell klage skal stilast til Miljødirektoratet, men sendast om Statsforvaltaren i Vestland, og må vere sendt innan 3 veker etter at klagar er kjent med vedtaket.

Med helsing

Eline Orheim
seksjonsleiar

Solveig Kalvø Roald
seniorrådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til: Ragni Nordås SNO