

Anne-Brit og Geir Pedersen
Ånsvik
8220 RØSVIK

Deres ref

Vår ref
13/2235

Dato
22.01.2015

Klage på Midtre Nordland nasjonalparkstyre sitt avslag på søknad om å få oppføre grillhus og ved-/ utstyrsbod i Sjunkhatten nasjonalpark

Departementet har i brev av 3. juni 2013 fra Miljødirektoratet mottatt tilråding i ovennevnte klagesak.

Saken gjelder klage på søknad om å oppføre et grillhus og en ved-/ utstyrsbod i Purkvik i Sørfold kommune. Midtre Nordland nasjonalparkstyre fant at vilkårene for dispensasjon ikke var til stede og avsto søknaden 22. juni 2012. Vedtaket ble påklaget. Klima- og miljødepartementet tar ikke klagen til følge.

Bakgrunn for saken

Anne-Brit og Geir Pedersen søkte 31. mai 2012 om tillatelse til å oppføre en grillhytte på 9 kvm og en ved-/ utstyrsbod på 8 kvm ved sin hytte i Purkvika i Sjunkhatten nasjonalpark. Midtre Nordland nasjonalparkstyre avsto søknaden 4. september 2012. Styret viste til at tiltaket ikke kunne anses som ombygging eller mindre utvidelse av bygning etter verneforskriften § 3 pkt 1.3 bokstav c), og saken ble derfor behandlet som en dispensasjonssøknad etter verneforskriften § 4. Styret fant at det ikke var grunnlag for en slik dispensasjon. Det ble lagt vekt på presedensvirkningen en eventuell tillatelse ville ha for de ca 40 andre hyttene som ligger inne i nasjonalparken og hensyn til samlet belastning.

Tiltakshaver påklaget Midtre Nordland nasjonalparkstyre sitt vedtak i brev mottatt av nasjonalparkstyret 11. oktober 2012. Her vises det til at hytta var påbegynt i 1994, men at det grunnet økonomiske hensyn ikke har vært mulig å ferdigstille den. Det vises også til at vernet av området skjedde etter at hytta var påbegynt. Ettersom hytta ikke har strøm, er det også et behov for å kunne ha en egen vedbod til oppbevaring. Purkvika har tilkomst med båt og er lite benyttet av turister, og utbyggingen vil således ikke forårsake mer ferdsel, slitasje eller

forstyrrelser. Klagen ble behandlet av nasjonalparkstyret 6. desember 2012, men styrets tidligere vedtak ble opprettholdt.

Miljødirektoratet ga i brev av 3. juni 2013 en faglig vurdering av saken der det anbefales at klagen ikke tas til følge. Det vises til at inngrep av enhver art, herunder oppføring av varige og midlertidige bygninger, er forbudt i nasjonalparken. Dette følger av verneforskriften § 3 pkt 1.1. Det kan gis tillatelse til ombygging og mindre utvidelser av bygninger, men direktoratet mente det omsøkte prosjektet ikke falt innunder disse unntaksbestemmelsene. Søknaden ble derfor behandlet som en dispensasjonssøknad etter verneforskriften § 4.

Etter direktoratets syn er vilkårene for dispensasjon ikke oppfylt og klager bør derfor ikke gis medhold. En utbygging som omsøkt vil kunne innebære starten på en bit-for-bit nedbygging av nasjonalparken, forringe verneverdiene og være i strid med verneformålet.

Departementets vurdering

Klagen gjelder avslag på søknad om oppføring av ved-/ utstyrsbod og en grillhytte på hhv 9 og 8 kvm i Sjunkhatten nasjonalpark. Klageinstansen kan prøve alle sider av saken, jf forvaltningsloven § 34 annet ledd.

Det er søkt om tillatelse til oppføring av to mindre bygg ved søkers eksisterende hytte. Området hytta ligger i ble vernet ved kgl. res. 5. februar 2010 som Sjunkhatten nasjonalpark. Formålet med vernet er blant annet å ta vare på et stort, sammenhengende og villmarkspreget naturområde som inneholder særegne, representative økosystemer og landskap. Området er i dag uten tyngre inngrep.

Verneforskriften § 3 viser til at inngrep av enhver art, herunder oppføring av varige og midlertidige bygninger er forbudt i nasjonalparken. Kun bygninger som er nødvendige for reindriften kan det gis tillatelse til. Det samme gjelder ombygging og mindre utvidelser av bygninger.

Klima- og miljødepartementet kan ikke se at det omsøkte tiltaket faller inn under noen av disse unntaksbestemmelsene i verneforskriften og mener i likhet med nasjonalparkstyret og Miljødirektoratet at det er riktig å anse søknaden som en søknad om dispensasjon fra vernebestemmelsene, jf verneforskriften § 4. Ordlyden her er likelydende med den generelle dispensasjonsbestemmelsen i naturmangfoldloven § 48. Om en slik dispensasjon skal innvilges beror på forvaltningens skjønn, det er ikke slik at noen har krav på dispensasjon selv om vilkårene er oppfylt, jf ordlyden *kan gjøre unntak fra et vernevedtak*.

Når det gjelder tiltakets påvirkning på verneverdiene viser departementet til oppføring av ny bebyggelse vil kunne påvirke landskapet negativt. Departementet viser til nasjonalparkstyrets vurdering av hensyn til presedens og samlet belastning. Departementet er enig i at det av hensyn til presedens er riktig å føre en restriktiv praksis i denne type saker.

Av forarbeidene til naturmangfoldloven fremgår det at dispensasjonsbestemmelsen ikke skal brukes til å *utvide den rammen som er trukket opp i vernvedtaket*. Det heter videre at

bestemmelsen er ment å være en sikkerhetsventil og at forvaltningen særlig bør vurdere konsekvensene av en dispensasjon, for eksempel om andre kan tenkes å søke dispensasjon på samme grunnlag.

Sistnevnte hensyn er aktuelt i den foreliggende saken. Det er ca 40 hytter inne i nasjonalparken og en tillatelse til små utbygginger i tilknytning til én hytte vil kunne åpne for press om tilsvarende nybygg knyttet til andre hytter.

Departementet viser også til at verneforskriften er vedtatt så sent som i 2010. Det ble i verneplanprosessen konkret vurdert hvorvidt det skulle åpnes for nye bygninger i nasjonalparken. Det følger også av den kongelige resolusjonen at nye bygg er i strid med formålet fordi det anses som et vesentlig inngrep i landskapet.

Klima- og miljødepartementet er på denne bakgrunn enig med nasjonalparkstyret i at vilkårene for å gi dispensasjon ikke foreligger. Selv om de to omsøkte hyttene er av liten skala, vil en tillatelse til oppføring av byggene bidra til en gradvis nedbygging av arealene i nasjonalparken og således kunne forringe verneverdiene i strid med formålet med vernet. Departementet viser videre til at plassbehov til oppbevaring av for eksempel ved kan vurderes ved fremsettelse av søknad om mindre utvidelse av eksisterende bygning etter verneforskriften § 3 pkt 1.3 bokstav c.

I og med at avslaget i all hovedsak er begrunnet utfra vurderinger av presedens, går ikke departementet nærmere inn på de miljørettslige prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12.

Vedtak

Klagen tas ikke til følge. Anne-Brit og Geir Pedersen gis ikke dispensasjon til oppføring av grillhus og ved-/ utstyrsbod etter verneforskriften § 4, jf naturmangfoldloven § 48.

Med hilsen

Øivind Dannevig (e.f.)
avdelingsdirektør

Martine Løvold
Seniorrådgiver

Kopi:

Miljødirektoratet, PB 292 Sluppen, 7485 Trondheim
Sørfold kommune, Rådhuset, 8226 Straumen
Fylkesmannen i Nordland, Moloveien 10, 8002 Bodø
Midtre Nordland nasjonalparkstyre, Moloveien 10, 8002 Bodø
Øvrige nasjonalpark- og verneområdestyrer

