

Adresseliste

Trondheim, 31.03.2017

Deres ref.:
[Deres ref.]

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2013/7655

Saksbehandler:
Tomas Holmern

Endelig avgjørelse i klagesak: klage på tillatelse til utplanting av sitkagran og sibirlerk i Spansdalen i Lavangen kommune

Miljødirektoratet har etter behandling av klagen kommet til at Fylkesmannen i Troms sitt vedtak stadfestes. Klagen tas ikke til følge. Søknaden om utsetting av sitkagran og sibirlerk innvilges.

Miljødirektoratet viser til oversendelse fra Fylkesmannen i Troms datert 20.05.14 om klage på tillatelse til utplanting av sitkagran og sibirlerk i Lavangen kommune.

Sakens bakgrunn

Jermund Prestbakmo søkte 5.04.13 om tillatelse til utsetting av 4750 planter, 2250 av sibirlerk (9 daa) og 2500 av sitkagran (10 daa) til skogproduksjon på et kartfestet område på til sammen 19 daa på sin eiendom, gnr./bnr. 60/17, gnr./bnr.67/4 og gnr./bnr. 67/6 i Troms. Fylkesmannen ga i vedtak av 2.07.13 tillatelse til utplanting, med hjemmel i forskrift om utsetting av utenlandske treslag til skogbruksformål.

Naturvernforbundet påklaget vedtaket den 28.08.13. Fylkesmannen ba i brev av 27.09.13 klager redegjøre for hvilke forhold som eventuelt skulle tilsi at klagen skulle tas under behandling, selv om klagen etter Fylkesmannens vurdering ikke var framsatt innen klagefristen. Fylkesmannens brev ble besvart av Naturvernforbundet 9.10.13. Klagen ble avvist i Fylkesmannens brev datert 28.10.13. Naturvernforbundet har i brev datert 18.11.13 klaget på Fylkesmannens vedtak. Etter forberedende klagebehandling opprettholdt Fylkesmannen sitt vedtak og saken ble den 21.12.13 oversendt Miljødirektoratet. Miljødirektoratet opphevet i vedtak datert 20.02.14 Fylkesmannens vedtak om å avvise klagen, og ba Fylkesmannen behandle Naturvernforbundets klage. I brev datert 20.05.14 opprettholdt Fylkesmannen i Troms sitt vedtak om å tillate utsetting av sitkagran og sibirlerk på gnr 60/17 og gnr 67/4 og 67/6 i Lavangen kommune, og oversendte saken til Miljødirektoratet for endelig klagebehandling.

Den 03.07.14 gav Miljødirektoratet Fylkesmannen i Troms i oppdrag å innhente mer

kunnskap om verdifull natur i utsettingsområdet og nær tilgrensende arealer for å sikre at slik natur ikke vil gå tapt som følge av tiltaket, samt for å sikre en forsvarlig vurdering iht. forskriften § 7. Dette har ikke skjedd og Miljødirektoratet behandler derfor klagen i henhold til eksisterende kunnskapsgrunnlag.

Anførsler i klagen

Naturvernforbundet (klager) klager på at det har vært mangelfullt kunnskapsgrunnlag og dokumentasjon i søknaden, dvs. hvilken art lerk som skal plantes ut, kartfesting av arealet og nærliggende forekomster av utenlandske treslag. Klager stiller også spørsmål om grunneier vil være i stand til å håndtere spredning og fjerning av planter på annen manns eiendom.

Fylkesmannens vurdering

I Fylkesmannens vedtak av 02.07.2013 om å gi tillatelse til utplanting, legges det til grunn at den omsøkte utsettingen, med internkontroll, ikke vil medføre vesentlige uheldige følger for det biologiske mangfold. Fylkesmannen viser til at det ikke er registrert viktig biologisk mangfold i eller i nærheten av omsøkte plantefelt. Videre uttaler Fylkesmannen at erfaring tilsier at det er liten spredning med sitkagran og vanlig gran i Troms, og risikoen er lav gitt fremherskende vindretning for de omsøkte plantefeltene i Spansdalen. Videre viser de til at det gjennom internkontroll vil være mulig å undersøke og gjennomføre tiltak mot evt. spredning av sitkagran. Fylkesmannen uttaler at kunnskapsgrunnlaget om natur i Spansdalen er godt nok til å fatte en beslutning i saken. Fylkesmannen vurderer at sjansen for at verdifull natur vil bli berørt er lav, jf. § nml. 9 (føre var-prinsippet), og peker på at planteområdene er små (19 dekar) og at antall planter er relativt lavt.

Det rettslige grunnlaget

Formålet med forskrift 25. mai 2012 nr. 460 om utsetting av utenlandske treslag til skogbruksformål (forskriften) er å hindre at utsetting av utenlandske treslag medfører eller kan medføre uheldige følger for naturmangfoldet, jf. § 1. Utsetting av utenlandske treslag til skogbruksformål krever tillatelse etter § 5. Ved vurderingen av om det skal gis tillatelse til utsetting, skal eventuelle uheldige følger for naturmangfoldet vektlegges, jf. § 7 første ledd. Prinsippene i naturmangfoldloven (nml.) § 8 til 12 skal legges til grunn som retningslinjer i vurderingen, jf. nml. § 7. Andre viktige samfunnsinteresser skal også trekkes inn i vurderingen, jf. nml. § 14. Sentralt i vurderingen er også forvaltningsmålene i nml. §§ 4 og 5, som blant annet slår fast at mangfoldet av naturtyper, økosystemer og artene og deres genetiske mangfold skal ivaretas i sine naturlige utbredelsesområder.

Miljødirektoratets vurdering

Innledningsvis vil Miljødirektoratet beklage at det har tatt så langt tid å få ferdigbehandlet denne klagesaken.

Sitkagran (*Picea sitchensis*) er i Artsdatabankens risikovurdering i 2012 kategorisert til svært høy risiko (SE). Iflg Artsdatabanken er sitkagran også det treslaget med flest registrert forvillede forekomster. Sibirlerk (*Larix sibirica*) kommer fra Sentral-Russland vurdert til lav

økologisk risiko (LO), og iflg. Artsdatabanken er spredning under våre forhold vurdert til å være begrenset.

Områdene der utplantingen planlegges, består av bjørk, osp, bjørk og gråor.

Utplantingsstedet er ikke naturfaglig undersøkt og det er også mangelfullt kartlegging i deler av områdene rundt. Som Fylkesmannen påpeker at artsmangfoldet vil reduseres i plantefeltene, særlig der det plantes sitkagran, men at det omsøkte plantefeltet for sitkagran ikke peker seg spesielt ut, på grunn av voksesubstrat eller eksposisjon. Fylkesmannen peker på at området er preget av flere plantefelt (vanlig gran og sitkagran), og Miljødirektoratet vurderer derfor at utplanting ikke vesentlig vil øke den samlede belastningen, jf. nml. § 10. Øst for feltet, er det registrert to arealer med naturbeitemark (NT) (A- og B-verdi, hhv. ca. 600 m og ca. 1500 m), og ett areal med beiteskog (B), ca. 540 m unna. Det er også registrert et større område med kalkrike områder i fjellet (A), 600 m.o.h., ca. 2000 m unna de to sørligste plantefeltene.

På grunn av den mangelfulle kartleggingen av utplantingsstedet og deler av området rundt, er kunnskapsgrunnlaget om hvilket naturmangfold som blir berørt, etter Miljødirektoratets vurdering, ikke tilstrekkelig, jf. nml. § 8. Når det treffes en beslutning uten at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet, jf. føre var-prinsippet i nml. § 9. Når det gjelder selve utplantingsstedene, støtter Miljødirektoratet seg til Fylkesmannens vurderinger og legger til grunn at det ikke finnes indikasjoner på at det finnes særskilte naturverdier der, og risikoen for vesentlig skade på naturmangfoldet vurderes dermed som lav. Miljødirektoratet legger også vekt på Fylkesmannens opplysninger om framherskende vindretning i området som tilsier at det foreligger en redusert risiko for at sitkagran skal spre seg, og Miljødirektoratet slutter seg i dette tilfellet til Fylkesmannens vurdering av at spredningsrisikoen kan avhjelpes gjennom vilkår, jf. nml. § 12.

Vektlegging av andre samfunnsinteresser

For vurderingen av om tillatelse til utplanting skal gis, skal de uheldige følgene som utplantingen kan innebære avveies mot andre viktige samfunnsinteresser, jf. nml. § 14. Miljødirektoratet vurderer at selv om det er heftet noe spredningsrisiko til utplanting av sitkagran og i mindre grad sibirlerk, så vektlegges Fylkesmannens vurderinger av spredningsrisiko og at dette kan avbøtes med tiltak gjennom vilkår. Miljødirektoratet legger derfor mer vekt på nytteverdien for søker i denne saken.

Konklusjon

Miljødirektoratet støtter seg til Fylkesmannens vurderinger i at spredningsrisikoen er lav og at de kan avhjelpes med avbøtende tiltak.

Vedtak

Fylkesmannens vedtak om å gi Jermund Prestbakmo tillatelse til utplanting av sitkagran og sibirlerk på gnr./bnr 60/17, 67/4 og 67/6 i Lavangen kommune i Troms stadfestes, jf. forvaltningsloven § 34 fjerde ledd. Klage på vedtak om tillatelse til utplanting tas ikke til

følge. Miljødirektoratets vedtak er endelig og kan ikke påklages videre i forvaltningen, jf. fvl. § 28.

Hilsen

Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Yngve Svarte
avdelingsdirektør

Bjarte Rambjør Heide
seksjonsleder

Adresseliste:

Ragnhild Teigland og Jermund Prestbakmo	Teigland gård	9357	TENNEVOLL
Naturvernforbundet i Troms	Postboks 924	9251	TROMSØ
 Kopi til:			
Fylkesmannen i Aust-Agder	Postboks 788 Stoa	4809	Arendal
Fylkesmannen i Buskerud	Postboks 1604	3007	Drammen
Fylkesmannen i Finnmark / Finnmárkku	Statens hus	9815	Vadsø
Fylkkamánni			
Fylkesmannen i Hedmark	Postboks 4034	2306	Hamar
Fylkesmannen i Hordaland	Postboks 7310	5020	Bergen
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Fylkeshuset	6404	Molde
Fylkesmannen i Nordland	Moloveien 10	8002	Bodø
Fylkesmannen i Nord-Trøndelag / Noerhte-	Postboks 2600	7734	Steinkjer
Trööndelagen fylhkenålma			
Fylkesmannen i Oppland	Postboks 987	2626	Lillehammer
Fylkesmannen i Oslo og Akershus	Postboks 8111 Dep	0032	OSLO
Fylkesmannen i Rogaland	Postboks 59 Sentrum	4001	Stavanger
Fylkesmannen i Sogn og Fjordane	Njøsavegen 2	6863	Leikanger
Fylkesmannen i Sør-Trøndelag	Postboks 4710 Sluppen	7468	Trondheim
Fylkesmannen i Telemark	Postboks 2603	3702	SKIEN
Fylkesmannen i Troms / Romssa Fylkkamánni	Postboks 6105	9291	Tromsø
Fylkesmannen i Vest-Agder	Postboks 513 Lundsiden	4605	Kristiansand S
Fylkesmannen i Vestfold	Postboks 2076	3103	Tønsberg
Fylkesmannen i Østfold	Postboks 325	1502	Moss
Naturvernforbundet i Troms	Postboks 924	9251	TROMSØ
Lavangen kommune			