



Landbrukskontoret for Lesja og Dovre

Saksbehandler, innvalgstelefon

Benedicte Broderstad, 61 26 60 55

Att. Mats Heidsve

Avslag på søknad om skadefelling av jerv - Lesja kommune

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 18 bokstav b og § 77, jf. forskrift om forvaltning av rovvilt § 9, jf. §§ 1 og 3, avslår Fylkesmannen i Innlandet søknaden fra Lesja kommune om skadefelling av jerv.

Vi viser til telefonsamtaler med Mats Heidsve i Lesja kommune den 4.9., og 7.9, telefonsamtale med Martin Vorkinn 7. og 8.9, samt epost fra Heidsve den 4.9. På bakgrunn av jerveskader på sau i beiteområdet til Reindøl beitelag søker kommunen om fellingstillatelse på en jerv i området Reindøl m/omland i Lesja kommune.

Bakgrunn

Statens naturoppsyn dokumenterte et lam tatt av jerv i Lordalen helga 4.-6.9, skaden var 2-3 døgn gammel. Et lam ble også dokumentert antatt tatt av jerv på Dalsida mandag 7.9. Denne skaden var ca. 3 døgn gammel. I området ble det i slutten av august 17.-28.8 avdekket tre eldre skader forårsaket av jerv. Lesja kommune søkte på bakgrunn av dette om fellingstillatelse på jerv i telefonsamtale med Fylkesmannen 4.9. Med bakgrunn i at skadeomfanget så langt var begrenset, og at skadene har skjedd innenfor jerveprioritert område, anså Fylkesmannen at det ikke var tilstrekkelig grunnlag for å gi fellingstillatelse. I telefonsamtalen ble det avklart at behandling av søknaden avventes, og tas opp igjen dersom situasjonen endres. Uten nye dokumenterte tap til jerv ga Fylkesmannen muntlig avslag på søknaden i telefonsamtale ca. kl. 14.00, den 8.9.

Lovgrunnlag

Det rettslige grunnlaget for avgjørelsen er Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 18 første ledd bokstav b og 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) §§ 8 og 13, jf. også § 4 første ledd bokstav c og §§ 7 og 9.

Naturmangfoldloven § 1 (formål):

"Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur."



Naturmangfoldloven § 18 (annet uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk etter vurdering av myndighetene):

"Kongen kan ved forskrift eller enkeltvedtak tillate uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk for å beskytte naturlig forekommende planter, dyr og økosystemer, for å avverge skader på avling, husdyr, tamrein, skog, fisk, vann eller annen eiendom, for å ivareta allmenne helse- og sikkerhetshensyn eller andre offentlige interesser av vesentlig betydning, (...)

Vedtak etter første ledd bokstav a til f kan bare treffes hvis uttaket ikke truer bestandens overlevelse og formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte. (...)"

Rovviltforskriften § 1 (formål):

"Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter."

Rovviltforskriften § 9 (Fylkesmannen sin myndighet til å iverksette betinget skadefelling):

"Ved vurdering av om det skal gis tillatelse til skadefelling skal det legges vekt på føringene i regional forvaltningsplan, jf. forskriften § 6. Felling kan bare gjennomføres dersom det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Det skal særlig tas hensyn til

- a. områdets betydning som beitemark*
- b. skadenes omfang og utvikling*
- c. potensialet for fremtidige skader*
- d. muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak*

Felling skal være rettet mot bestemte individer. Vedtak om felling skal være begrenset til et bestemt område, tidsrom og antall dyr. Det kan knyttes nærmere vilkår til fellingstillatelsen, herunder at bestemte typer dyr skal være unntatt, at felling skal foretas av nærmere bestemte personer, metoder for felling og utbetaling av fellingsvederlag og/eller dekning av påløpte utgifter med unntak av lønn mv. i forbindelse med felling. Felling og forsøk på felling i henhold til denne bestemmelsen gjennomføres uavhengig av grunneiers jaktrett, jf. viltloven § 35."

Fylkesmannens vurdering

Ut ifra § 9 i rovviltforskriften kan fylkesmannen gi tillatelse til felling for å forhindre framtidig skade, innenfor rammen av kvote for vilkårsbundet skadefelling gitt av rovviltneimnda, jf. forskriften § 8. Den siste oppdaterte statusen i Jervetelleren på Rovbase viser sju dokumenterte og antatte ynglinger i 2020. Bestandsmålet i Oppland er fire årlige ynglinger.

Terskelen for å iverksette skadefelling av jerv er lavere i beiteprioriterte områder enn i prioritert jerveområde.

Konklusjon

Etter en totalvurdering gir Fylkesmannen i Innlandet avslag på søknaden om skadefelling av en jerv i deler av Lesja kommune. Begrunnelsen for avslaget er at skadeomfanget så langt er begrenset jf. rovviltforskriften § 9 annet ledd bokstav b. Det er gjenfunnet to dyr som er dokumentert/antatt tatt av jerv. I tillegg til noe spredt skadeaktivitet tidligere i sesongen. Det legges vekt på at beiteområdet ligger i prioritert jerveområde der terskelen for felling skal være høyere enn i beiteprioriterte områder. Det er i tillegg pågående sankning i området, og minkende skadepotensial.



Fylkesmannen vil kunne vurdere situasjonen på nytt dersom nye opplysninger fra området tilsier det.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd bokstav b, jf forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften), § 9, jf §§ 1, 8 og 13.

Vedtak om avslag på skadefellingssøknad kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er mottatt, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal stiles til Miljødirektoratet men sendes til Fylkesmannen.

Med hilsen

Vebjørn Knarrum (e.f.)
avdelingsdirektør

Benedicte Broderstad
rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent