Fylkesmannen i Innlandet

Vår dato: 17.08.2020
Vår ref: 2020/8876
Deres dato: 15.08.2020
Deres ref:

Saksbehandler, innvalgstelefon
Ståle Sørensen 62 55 11 70

Skjåk kommune
Moavegen 30
2690 SKJÅK
Att. Susanne Brenna

Avslag på søknad om skadefelling av jerv i deler av Skjåk og Lom

Vi viser til telefonsamtale med Susanne Ramstad Brenna i Skjåk beite- og sankelag den 15.8, samt søknad om skadefelling innkommet pr e-post samme dag.

Bakgrunn
Statens naturoppsyn dokumenterte den 15.8 et lam som tapt til jerv vest i Skjåk kommune, nord for Billingen, retning Tordsvatnet. Skaden var da 4-5 dager gammelt. Den 7.8. ble det gjenfunnet et lam tapt til jerv litt lenger sør i samme område.

På bakgrunn av dokumenterte skader forårsaket av jerv i beiteområdet, søkte beitelaget den 15.8. om fellingstillatelse på en jerv.

Lovgrunnlaget
Det rettslige grunnlaget for avgjørelsen er Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 18 første ledd bokstav b og 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) §§ 8 og 13, jf. også § 4 første ledd bokstav e og §§ 7 og 9.

Rovviltforskriften § 1 (formål):

> *Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter.*

Rovviltnemnda for region 3 har for 2020/21 vedtatt en betinget skadefellingskvote på 6 jerver. Søknader om skadefelling behandles av Fylkesmannen innenfor den rammen som er satt av rovviltnemnda og rovviltforskriften §§ 6 og 9.

Ved behandling av søknader om skadefelling skal føringene i forvaltningsplanen for rovvilt tillegges vekt, og felling kan bare gjennomføres om det ikke finnes andre tilfredsstillende løsninger ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Bestemmelsens andre ledd bokstav a til d slår fast at det skal tas særlig hensyn til:

- områdets betydning som beitemark
- skadenes omfang og utvikling
- potensialet for fremtidige skader
- muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak

En skadefellingstillatelse skal være rettet mot bestemte skadegjørende individ, og vedtaket skal være begrenset til tid, rom og antall dyr. Ved hver fellingstillatelse gis det en økonomisk ramme som fellingsforsøket skal gjennomføres i henhold til.

Fylkesmannens vurdering
Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i §§ 8 til 12 i naturmangfoldloven legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Offentlige beslutninger som kan berøre naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon samt effekt av påvirkning, jf. § 8. Fylkesmannen viser til at vedtaket blant annet baserer seg på sist tilgjengelig kunnskap om jervens bestandssituasjon og utvikling i Norge, det vises til beskrivelsen av det Nasjonale overvåkningsprogrammet for rovvilt i kommentarene til rovviltforskriften § 3, samt til rapporten «Yngleregistrering av jerv i Norge i 2019. NINA Rapport 1722».

"Føre-var-prinsippet" i § 9 kommer til anvendelse i situasjoner hvor en ikke har tilstrekkelig kunnskap tilgjengelig. Etter Fylkesmannens syn er ikke dette tilfelle i denne saken. Det foreligger betydelig kunnskap om den samlede belastningen som jervebestanden blir utsatt for, jf. § 10. Det aktuelle skadeområdet ligger innenfor forvaltningsområdet for jerv, jf. forvaltningsplanen og prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Vi legger til grunn at den nasjonalt fastsatte fordelinga av antall ynglinger av jerv til de ulike forvaltningsregionene, og rovviltnemndas geografisk differensierte forvaltning av jerv i Oppland oppfyller de hensyn som er nedfelt i naturmangfoldloven § 12. Naturmangfoldloven § 11 gjelder kostnadene ved miljøforringelse, og anses ikke som relevant her.

Det slippes et stort antall sau på beite i området hvor skadene har oppstått. I forhold til rovviltforskriften § 9 annet ledd bokstav a vil Fylkesmannen karakterisere det aktuelle området som et viktig beiteområde. Beiteområdet er innenfor jerveprioritert område hvor terskelen for felling skal være høyere enn i beiteprioriterte områder. Fylkesmannen har erfaring med at skader av jerv er et tilbakevendende problem i området. I forhold til § 9 annet ledd bokstavene b og c foreligger det så langt et begrenset skadeomfang.

Vi er nå inne i siste del av beitesesongen, men Fylkesmannen ser ikke at det er hensiktsmessig eller praktisk mulig å gjennomføre alternative forebyggende tiltak til felling på dette tidspunktet, som i tilstrekkelig grad kan forhindre skade, jf. rovviltforskriften § 9 d. Dersom skadene skulle vedvare utover i august kan tidlig sanking være et aktuelt tiltak. Det vises til Fylkesmannens akuttmidler mht. til et slikt tiltak.

Konklusjon:
Ut fra en samlet vurdering avslår Fylkesmannen søknaden fra Skjåk beite og sankelag om skadefelling av jerv.

Dette vedtaket kan påklages etter forvaltningslovens bestemmelser. Klage stiles til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen innen 3 uker etter at dette brevet er mottatt.

Med hilsen

Vebjørn Knarrum (e.f.)
avdelingsdirektør

Ståle Sørensen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent