

Roy Hugo Hansen
Sagheivegen 51
8615 SKONSENG

Trondheim, 24.03.2015

Deres ref.:
[Deres ref.]

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2014/3941

Saksbehandler:
Line Novstad

Avgjørelse i klagesak- søknad om utfrakt av elg med ATV fra Gåsvatn elgvald - Lomsdal- Visten nasjonalpark

Miljødirektoratet viser til søknad fra Roy Hugo Hansen 29. august 2014, vedtak fra Lomsdal- Visten nasjonalpark av 11. september 2014, klage fra Hansen 12. september 2014 og nasjonalparkstyret sin behandling av klagen i møte 19. september 2014. Saken ble oversendt Miljødirektoratet i brev av 24. september 2014. Miljødirektoratet foretar den endelige avgjørelsen i saken etter at klagemyndigheten ble delegert fra Klima- og miljødepartementet i brev av 23. januar 2015.

Miljødirektoratet har etter behandling av klagen fra Hansen kommet frem til at nasjonalparkstyret sitt avslag opprettholdes. Miljødirektoratet har i sin avgjørelse lagt vekt på at bruk av ATV til omsøkte formål er i strid med verneformålet. Da et av vilkårene for dispensasjon etter naturmangfoldloven § 48 ikke er oppfylt er det ikke grunnlag for å gi dispensasjon. Klagen tas ikke til følge.

Saksgang

Roy Hugo Hansen søkte 29. august 2014 om dispensasjon for bruk av snøskuter og ATV for frakt av elg på frossen/snødekt mark fra jaktfelt i Gåsvatn. Styret ga dispensasjon for bruk av snøskuter, men det ble gitt avslag på bruk av ATV.

Hansen påklaget styret sitt vedtak i e-post av 12. september 2014

Styret behandlet klagen i møte 19. september 2014, men fant ikke grunn til å ta klagen fra Hansen til følge. Styret hadde i sin vurdering lagt avgjørende vekt på at kjøring med ATV vil være i strid med vernevedtakets formål og at det således ikke var hjemmel etter naturmangfoldloven § 48 til omsøkte kjøring. Saken ble derfor oversendt Miljødirektoratet som foretar den endelige avgjørelsen i saken.

Klagen

Hansen viser i klagen til at ATV med belter og ATV uten belter med dagens teknologi,

lufttrykk og marktrykk må sidestilles. Kjøringen med ATV ville ifølge Hansen være minimal da det bare ville være snakk om tur/ retur med eventuelt skutt elg.

Rettslig utgangspunkt

Klagen er rettidig fremsatt og vilkårene for å behandle klagen er oppfylt, jf. forvaltningslovens kap.VI. Miljødirektoratet kan som klageinstans prøve alle sider av saken, herunder ta hensyn til nye opplysninger, jfr. forvaltningsloven § 34.

Miljødirektoratet sin vurdering

Klagen behandles etter forskrift av 29. mai 2009 om Lomsdal- Visten nasjonalpark/ Njaarken vaarjelimmiedajve.

Formålet med Lomsdal- Visten nasjonalpark er å:

«Bevare et stort, egenartet og tilnærmet urørt naturområde. Bevare det biologiske mangfoldet med økosystemer, arter og bestander, geologiske forekomster og kulturminner. Sikre variasjonsbredden av naturtyper og store sammenhengende barskogområder i regionen. Sikre grotter og karstformer mot all skade og mot at det fjernes biologisk eller geologisk materiale fra dem. Bevare, sammen med landskapsvernområde i Indre Visten, et variert kystlandskap fra fjord til fjell på Helgeland.

Allmennheten skal gis anledning til naturopplevelse gjennom utøvelse av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging. Ivaretagelse av naturgrunnlaget innenfor nasjonalparken er viktig for samisk kultur og næringsutnyttelse. Området brukes til reindrift.»

Etter verneforskriften § 3 punkt 6.1 er motorferdsel på land forbudt, men det kan gjøres unntak fra dette etter punkt.6.2 og 6.3. Bruk av ATV uten belter omfattes imidlertid ikke av unntakene. Dispensasjon fra verneforskriften må derfor vurderes etter den generelle dispensasjonsbestemmelsen i naturmangfoldloven § 48. Dispensasjon etter bestemmelsen kan gis dersom tiltaket «ikke strider mot vernevedtakets formål og ikke kan påvirke verneverdiene nevneverdig.

Kunnskapen om området er hentet fra nasjonalparkstyret sin behandling av saken og i utkast til forvaltningsplan for Lomsdal- Visten, i naturbase og i Artskart, jf. nml. § 8. Selv om forvaltningsplanen ikke er faglig godkjent vil den kunne legges til grunn som retningsgivende.

I området er det en rekke verdifulle områder både biologisk og geologisk knyttet til årene av kalkrik berggrunn som går opp Jordbrudalen- Fatfjellet- Jordbrufjellet. Der finnes lokaliteter med rike kalkskoger og mosaikkpreget innslag av rikmyr på relativt små arealer. I naturbase fremgår det at det er gjort observasjoner av rødlisteartede rovfugler i området. Videre følger det av undersøkelser av Renman 1989, Forbes et al.2000, Forbes et al. 2009, Tømmervik et al. 3006 og Eriksen 1992 at terreng og vegetasjon påvirkes negativt av barmarkskjøring. I tillegg vil barmarkskjøring, ved å skape sår i terrenget, påvirke det landskapsmessige mangfoldet negativt. I verneforskriftene er det åpnet for at det etter søknad kan gis dispensasjon til motorferdsel på barmark i forbindelse med reindriftsutøvelse i samsvar med godkjent distriktsplan etter reindriftsloven. Unntaket fra motorferdselsforbudet på barmark er gitt etter at det i verneprosessen ble foretatt en avveining, og unntaket er gitt med bakgrunn i kobling til samisk kultur og næringsutnyttelse. Dersom man åpner for ytterligere barmarkskjøring til andre formål enn

det som var vurdert i verneplanprosessen, vil dette føre til økt motorisert ferdsel som kan medføre kjøreskader og påvirke verneformålet negativt, jf. nml. § 10. Økt motorisert ferdsel er også etter kongelig resolusjon for området ansett å være en trussel mot verneverdiene. Allmennhetens mulighet til naturopplevelse er også en del av verneformålet, disse vil påvirkes negativt ved å tillate ytterligere barmarkskjøring. Barmarkskjøring reduserer den visuelle opplevelsen ved å utøve friluftsliv og medfører støy.

Miljødirektoratet er etter dette kommet til at kjøring med ATV uten belter vil være i strid med verneformålet på flere punkter og det er ikke hjemmel for å gi dispensasjon etter nml. § 48. Miljødirektoratet foretar dermed ingen skjønnsmessig vurdering av om dispensasjon bør gis.

Vedtak

Nasjonalparkstyret sitt vedtak av 11. september 2014 om avslag på kjøring av ATV på barmark oppretholdes.

Miljødirektoratet sitt vedtak er endelig og kan ikke påklages videre i forvaltningen.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

Berit Lein
avdelingsdirektør

Olav Nord- Varhaug

Kopi til:

Lomsdal-Visten nasjonalparkstyre	Moloveien 10	8002	BODØ
Grane kommune	Industriveien	8680	TROFORS
	2		
Fylkesmannen i Nordland	Moloveien 10	8002	Bodø
Jillen- Njaarke reinbeitedistrikt	Haustris	8680	TROFORS