



**Jostedalsbreen
nasjonalparkstyre**

Postadresse
Njøsavegen 2
6863 Leikanger

Besøksadresse
Rådhuset i Luster
Statens hjørne
6868 Gaupne

Kontakt
Sentralbord: +47 57 64 30 00
Direkte: +47 57643137
fmsfpost@fylkesmannen.no
www.fmsf.no
www.nasjonalparkstyre.no/Jostedalsbreen

Anders Folven

Sakshandsamar Maria Collett Knagenhjelm

Vår ref. 2017/2023-0 432.3

Dykkar ref.

Dato 31.05.2018

Jostedalsbreen nasjonalparkstyre - avvising av klage - sak om storselet på Sunndalssetra - Andersbruket 17/3

Vedlagt ligg saksprotokoll med saksframlegg for Jostedalsbreen nasjonalparkstyre frå sak 20/18. Vedtaket går fram av side 2 i dette brevet.

Klage

Avgjerdsla i dette brevet kan klagast inn for Miljødirektoratet av alle partar i saka, eller andre som har rettsleg klageinteresse, innan tre veker etter at dette brevet er motteke. Kлага skal då sendast til Jostedalsbreen nasjonalparkstyre v/ sekretariatet, men stilast til Miljødirektoratet. Sekretariatet kan gje nærare opplysningar om klagerett og rett til å sjå saksdokument.

Med helsing

Ivar Kvalen
Leiar, nasjonalparkstyret

Maria C. Knagenhjelm
nasjonalparkforvaltar

Etter våre rutinar er dette brevet godkjent og sendt utan underskrift

Kopi til:
SNO Jostedalsbreen
Fylkesmannen i Sogn og Fjordane
Stryn kommune
Miljødirektoratet via miljøvedtaksregisteret



Arkivsaksnr: 2017/2023-0

Saksbehandler: Maria Collett Knagenhjelm

Dato: 08.05.2018

Utval	Utvalssak	Møtedato
Jostedalsbreen nasjonalparkstyre	20/18	23.05.2018

Jostedalsbreen nasjonalparkstyre - klagehandsaming av sak om storselet på Sunndalssetra - Andersbruket 17/3

Saksprotokoll i Jostedalsbreen nasjonalparkstyre - 23.05.2018

Handsaming i møte

Styret vurderte at det ikkje var gyldige årsakar, jf. forvaltningslova § 31 a) til at klagen skulle takast opp til handsaming så seint etter klagefristen, eller, jf. § 31 b), at det var særlege grunner til at klagen skulle bli prøvd, då styret har hatt ein klar haldning og ein raud tråd i handsaminga av hyttesaka på Sunndalssetra, og at dette har vore signalisert til tiltakshavar over fleire år.

Samrøystes vedteke.

Vedtak

Jostedalsbreen nasjonalparkstyre avviser brevet frå Anders Folven datert 23.04.2018, med vedlegg frå Prètør Advokat, som klage, jf. forvaltningslova.

Nasjonalparkstyret tek såleis ikkje klaga opp til handsaming. Avvisinga av klaga er grunngjeve med at klaga kom inn over 20 veker etter klagefristen, jf. forvaltningslova § 29. Nasjonalparkstyret kan ikkje sjå at § 31 om oversitting av klagefristen gjev grunn til å ta opp saka til handsaming etter fem månader frå styret sitt vedtak.

Dette er eit nytt enkeltvedtak som har tre vekers klagefrist, jf. forvaltningslova.



Innstilling frå forvaltar

Jostedalsbreen nasjonalparkstyret avviser brevet frå Anders Folven datert 23.04.2018, med vedlegg frå Prètør Advokat, som klage, jf. forvaltningslova.

Nasjonalparkstyret tek såleis ikkje klaga opp til handsaming. Avvisinga av klaga er grunngjeve med at klaga kom inn over 20 veker etter klagefristen, jf. forvaltningslova § 29. Nasjonalparkstyret kan ikkje sjå at § 31 om oversitting av klagefristen gjev grunn til å ta opp saka til handsaming etter fem månader frå styret sitt vedtak.

Dette er eit nytt enkeltvedtak som har tre vekers klagefrist, jf. forvaltningslova.

Saksopplysningar

Dokument i saka:

- E-post frå Anders Folven datert 23. 04.18 med vedlagt tilsvar frå Pretor Advokat, signert advokatfullmektig Mari H. Gullikstad, datert 3.5.2018 (datert feil?)
- Signert bruksavtale mellom Anders Folven og Oppstryn skule datert 1.12.17, sendt til forvaltninga den 18. mars 2018.
- Dispensasjon frå Stryn kommune om riving/gjenoppbygging, datert 2.5.2018.
- Fleire dokument og e-postkorrespondanse ligg også på Fylkesmannen sitt arkiv, og kan utleverast etter ønskje.
- Styresak 22/17 og styresak 38/17 med utgreiing og protokollar:
<https://www.miljovedtak.no/VedtakS%C3%B8k/Resultat?OrdIvedtakstittel=Andersbruket>

Saka vert vurdert etter:

- Forvaltningslova
- Forskrift om vern av Jostedalsbreen nasjonalpark
- Forvaltningsplanen for Jostedalsbreen nasjonalpark
- Skjøtselsplan for Bødalen, Erdalen og Sunndalen i Jostedalsbreen nasjonalpark
- Naturmangfoldlova

I forvaltningslova står følgjande:

§ 29.(klagefrist).

Fristen for å klage er 3 uker fra det tidspunkt underretning om vedtaket er kommet frem til vedkommende part. (...)

§ 31.(oversitting av klagefristen).

Selv om klageren har oversittet klagefristen, kan klagen tas under behandling såfram

a) parten eller hans fullmektig ikke kan lastes for å ha oversittet fristen eller for å ha drøyd med klage etterpå, eller

b) det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd.

Ved vurderingen av om klagen bør tas opp til behandling, skal det også legges vekt på om endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre.



Klagen kan ikke tas under behandling som klagesak dersom det er gått mer enn ett år siden vedtaket ble truffet.

Verneområdeforvaltar Alf Erik Røyrvik (vikar) sendte enkeltvedtaket til Anders Folven den 15.11.2018, etter at styret gjorde sitt vedtak i møte den 30.10.2018. Etter forvaltningslova er fristen for å klage på enkeltvedtak 3 veker frå det tidspunktet underretning om vedtaket er komme fram til vedkommende part. Klagefristen var såleis den 6. desember same år. Klagen frå Anders Folven med notat frå Pretor Advokat kom pr. e-post til forvaltninga den 23.04.2018, meir enn 20 veker etter at klagefristen var utgått.

Forvaltar viser til tidlegare saksutgreiing for å sjå hyttesaka i ein heilskap.

I protokollen frå sak 38/17 står følgjande:

Handsaming i møte

Styret ønskja å sikre at bygget ikkje fall ned, og var einstemmig innstilt på å gje løyve til riving og gjenoppbygging av storselet på vilkår at det blir ope for ålmenta.

Vedtak

I medhald av verneforskrifta for Jostedalsbreen nasjonalpark, punkt 1.3, første ledd, gir Jostedalsbreen nasjonalparkstyre med dette løyve til Anders Folven, til riving/gjenoppbygging av storselet til G/bnr 17/3, Anders-bruket, på Sunndalssetra i Stryn kommune. Løyve til riving/gjenoppbygging av bygget vert gitt på vilkår av at:

- *Eit nytt storsel blir bygd identisk med eksisterande bygg, inkludert vindauge og dører.*
- *Eksisterande bygning blir fotografert frå alle vinklar på førehand og sendt til nasjonalparkforvaltaren.*
- *Alt rivingsmateriale skal fraktast ut av nasjonalparken og leverast til godkjent mottak.*
- *Tiltakshavar inngår ein langsiktig avtale med eit turlag, turistforening, organisasjon eller ideell stifting om utleige av storselet for å sikre ålmenta si tilgong til overnatting på Sunndalssetra.*

Byggeløyvet for det omsøkte bygget gjeld til og med år 2019. Rapport og bilete vert sendt nasjonalparkforvaltaren ved avslutta prosjekt. Material skal lagrast forsvarleg. Søkjar må også innhente løyve til prosjektet etter anna lovverk. Løyve til motorferdsle kan omsøkjast separat.

Forvaltar ba Folven skriftleg om oversending av inngåtte avtaler i e-post den 5. mars. Avtala med Oppstryn skule vart sendt over den 18. mars, og kom for seint til å bli framlagt for nasjonalparkstyret i sitt møte den 9. mars. Delar av styret ba likevel om ettersending av avtala etter møtet, og meinte då at avtala med Oppstryn skule ikkje oppfylte vilkåret styret hadde satt om å sikre ålmenta si tilgong. Enkelte av grunneigarane på Sunndalssetra fekk også oversendt denne avtala etter førespurnad til forvaltar.

I e-posten frå Folven, datert den 23.04.2018, står det m.a:

Viser til epost fra Ordfører Flo datert 26.03.18, undertegnede i hende/tilsendt først 08.04.18, der det hevdes at vilkårene for oppføring av storselet bruk 17.3 på Sunndalssetra ikke er oppfylt. Viser til vedlagte dokument fra Pretor Advokater datert 23.04.18.



Jeg har også vært i kontakt med Miljødirektoratet i Trondheim ved Olav Nord-Varhaug. Kravet om allmenn tilgang til sel på Sunndalssetra er i strid med deres tidligere avgjørelse i forbindelse med bygg på Sunndalssetra. De opplyser om at det fortsatt er mulig å sende inn klage på vedtaket, jmf løyve av 15.11.17, selv om klagefristen er gått ut. Jeg ber om at det innledningsvis nevnte kravet om allmenn tilgang til storselet, utover den etablerte avtalen med Oppstryn Skole, bortfaller. Ønsker bekreftelse på dette innen utgangen av denne uka.

Hvis ikke vil dette kravet bli klaget inn til Miljødirektoratet. Dette vil med all sannsynlighet føre til bortfall av kravet om offentlig tilgang til selet i sin helhet og da vil det også inkludere avtalen med Oppstryn Skole (og evt andre grupper).

Vurdering

For saksutgreiing og vurderingar av innhaldet i saka om storselet viser nasjonalparkforvaltaren til styresak 22/17 og 38/17 med tilhøyrande protokollar. I protokollane kjem også noko av styrediskusjonen i møtet fram.

E-posten av 23.04.2018 frå Anders Folven med eit tresiders notat frå Pretor Advokat, signert Mari H. Gullikstad, kom fem månader etter klagefristen. Notatet greier ut og stiller spørsmål om Jostedalsbreen nasjonalparkstyre har heimel til å kunne stille vilkår om ei langsiktig avtale for å sikre ålmenta si tilgong til overnatting på Sunndalssetra. Forvaltar visar til vedlegget frå advokaten, her er likevel eit utdrag:

3.2 Saklighetsbegrensninger

Det må vidare foreligge saklig sammenheng mellom godet som tildeles og de vilkår som stilles. Vilkåret kan altså ikke være begrunnet i utenforliggende hensyn. Hensikten bak vilkåret om allmenn tilgang synes å være at man ønsker å legge til rette for økt turisme i området, og har ingen sammenheng med hvorvidt det skal gis dispensasjon til gjenoppføring av den eksisterende bygningen.

Det kan synes som om nasjonalparkstyret etter å ha fått opphevet sitt vedtak om å bygge ny selvbetjeningshytte i området den 11.07.2017, nå i stedet forsøker å utnytte en privatperson for å oppnå sitt mål om økt turisme. Dette er klart usaklig og i strid med deres kompetanse.

3.3 Forholdsmessighet

Vilkåret må videre være forholdsmessig i forhold til det godet som oppnås gjennom tillatelsen. Bakgrunnen for søknad om løyve var at «Anders-bruket» har behov for slik omfattende renovering, og at man anså det mest hensiktsmessig å gjenoppføre bygningen fremfor å restaurere. Det presiseres at Folven har adgang til å gjennomføre restaurering av bygningen uten å søke tillatelse fra nasjonalparkstyret. Han vil således ikke få noen særskilt fordel av at det gis tillatelse til gjenoppføring, slik som for eksempel en tillatelse til oppføring av nytt bygg vil gi. Dette begrenser nasjonalparkstyrets adgang til å sette tyngende vilkår. Vilkåret om at «Anders-bruket» skal gjøres tilgjengelig for allmennheten er svært tyngende, og medfører et uhjemlet inngrep i eiendomsretten til Folven. Slike inngrep kan ikke gjøres uten at det gis kompensasjon for inngrepet.

Forvaltar har fått juridiske råd frå juridisk kompetanse i Miljødirektoratet, på heilt generelt grunnlag, om forvaltningslova sine føringar på klagefristar og klagehandsaming.



Forvaltar kjem ikkje med framlegg til nytt vedtak i ei eventuell klagebehandling. Dersom nasjonalparkstyret konkluderer med å gje klaga oppreising (handsame klaga sjølv om den er innkommen etter fristen), vil styret *ikkje* kunne lande på eit strengare enkeltvedtak, t.d. å trekkje løyvet for riving/gjenoppbygging attende og avslå søknaden. Ved eventuell oppreising av klagen må styret vurdere, jf. forvaltningslova si § 31 bokstav b), 2. ledd om endring av vedtaket kan medføre skade eller ulempe for andre. Jo lenger sidan det har gått frå eit enkeltvedtak er gjort, jo høgare ligg lista for å ta opp klaga til handsaming.

Avvisning av ei klage, sjølv etter klagefristen på den saka det blir klaga på, er også eit enkeltvedtak med klagerett.