



Alvdal kommune

Saksbehandler, innvalgstelefon

Ståle Sørensen, 62 55 11 70

Alvdal kommune - Avslag på søknad om fellingstillatelse på jerv - Gammeldalen i Tynset

Med hjemmel i naturmangfoldloven § 18 bokstav b og § 77, jf. forskrift om forvaltning av rovvilt § 9, jf. §§ 1 og 3, avslår Statsforvalteren i Innlandet søknaden fra Alvdal kommune og Tynset øst beitelag om skadefelling av jerv.

Vi viser til telefonsamtale med Trond Oldertrøen i Tynset øst beitelag den 3.8. om bilde fra viltkamera av jerv i Gammeldalen i Tynset, samt til skriftlig søknad fra Alvdal kommune om fellingstillatelse på jerv, mottatt samme dag.

Bakgrunn

Natt til 3. august ble det dokumentert jerv på kamera i Gammeldalen i Tynset kommune. Statsforvalteren er ikke kjent med om Statens naturoppsyn har verifisert bildets opprinnelse og kameraets plassering.

Det var på den aktuelle dato ikke dokumentert skader forårsaket av jerv i dette beiteområdet. Statsforvalteren ga derfor tilbakemelding til Trond Oldertrøen om at vi ikke hadde grunnlag for å behandle søknaden på søknadstidspunktet, men at vi ønsket å legge søknaden på vent for å se om det ville tilkomme ytterligere kunnskap i tiden framover.

Det har nå gått nærmere tre uker fra søknaden om skadefelling ble mottatt. I denne perioden er det ikke dokumentert noen skader forårsaket av jerv hverken i Tynset øst beitelag eller noen av de omkringliggende beiteområdene.

Lovgrunnlag

Det rettslige grunnlaget for avgjørelsen er Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 18 første ledd bokstav b og 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) §§ 8 og 13, jf. også § 4 første ledd bokstav c og §§ 7 og 9.



Naturmangfoldloven § 1 (formål):

“Lovens formål er at naturen med dens biologiske, landskapsmessige og geologiske mangfold og økologiske prosesser tas vare på ved bærekraftig bruk og vern, også slik at den gir grunnlag for menneskenes virksomhet, kultur, helse og trivsel, nå og i fremtiden, også som grunnlag for samisk kultur.”

Naturmangfoldloven § 18 (annet uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk etter vurdering av myndighetene):

“Kongen kan ved forskrift eller enkeltvedtak tillate uttak av vilt og lakse- og innlandsfisk for å beskytte naturlig forekommende planter, dyr og økosystemer, for å avverge skader på avling, husdyr, tamrein, skog, fisk, vann eller annen eiendom, for å ivareta allmenne helse- og sikkerhetshensyn eller andre offentlige interesser av vesentlig betydning, (...) Vedtak etter første ledd bokstav a til f kan bare treffes hvis uttaket ikke truer bestandens overlevelse og formålet ikke kan nås på annen tilfredsstillende måte. (...)”

Rovviltforskriften § 1 (formål):

“Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike roviltarter.”

Rovviltforskriften § 9 (Fylkesmannen sin myndighet til å iverksette betinget skadefelling):

“Ved vurdering av om det skal gis tillatelse til skadefelling skal det legges vekt på føringene i regional forvaltningsplan, jf. forskriften § 6. Felling kan bare gjennomføres dersom det ikke finnes annen tilfredsstillende løsning ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Det skal særlig tas hensyn til

- a. områdets betydning som beitemark*
- b. skadenes omfang og utvikling*
- c. potensialet for fremtidige skader*
- d. muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak*

Felling skal være rettet mot bestemte individer. Vedtak om felling skal være begrenset til et bestemt område, tidsrom og antall dyr. Det kan knyttes nærmere vilkår til fellingstillatelsen, herunder at bestemte typer dyr skal være unntatt, at felling skal foretas av nærmere bestemte personer, metoder for felling og utbetaling av fellingsvederlag og/eller dekning av påløpte utgifter med unntak av lønn mv. i forbindelse med felling. Felling og forsøk på felling i henhold til denne bestemmelsen gjennomføres uavhengig av grunneiers jaktrett, jf. viltloven § 35.”

Statsforvalterens vurdering

Beiteområdet ligger i beiteprioritert område. Ut ifra § 9 i rovviltforskriften kan Statsforvalteren gi tillatelse til felling for å forhindre framtidig skade, innenfor rammen av kvote for vilkårsbundet skadefelling gitt av rovviltnemnda, jf. forskriften § 8. Den siste oppdaterte statusen i Jervetelleren på Rovbase viser 17 dokumenterte og antatte ynglinger i 2021. Bestandsmålet i region 5 Hedmark Oppland er fem årlige ynglinger.

terskelen for å iverksette skadefelling av jerv er lavere i beiteprioriterte områder enn i prioritert jerveområde.



Konklusjon

Etter en totalvurdering gir Statsforvalteren i Innlandet avslag på søknaden om skadefelling av en jerv i deler av Tynset kommune. Begrunnelsen for avslaget er at det ikke er dokumentert skader forårsaket av jerv i beiteområdet så langt i sesongen, jf. rovviltforskriften § 9 annet ledd bokstav b.

Statsforvalteren vil kunne vurdere situasjonen på nytt dersom nye opplysninger fra området tilsier det.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd bokstav b, jf forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften), § 9, jf §§ 1, 8 og 13.

Vedtak om avslag på skadefellingsøknad kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er mottatt, jf. forvaltningsloven §§ 28 og 29. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal stiles til Miljødirektoratet men sendes til Statsforvalteren.

Med hilsen

Vebjørn Knarrum (e.f.)
avdelingsdirektør

Ståle Sørensen
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi: Tynset øst beitelag