



**Rondane-Dovre
nasjonalparkstyre**

Postadresse
Postboks 987
2604 LILLEHAMMER

Besøksadresse
Norsk Villreinsenter Nord
Hjerkinnhusvegen 33
2661 Hjerkin

Kontakt
Sentralbord: +47 61 26 60 00
Direkte: +47 61 26 62 09
sfinpost@statsforvalteren.no
<http://www.nasjonalparkstyre.no/rondane-dovre>

Erik Clausen
Eddaveien 25 A
0772 Oslo

Saksbehandler Eirin Berge

Vår ref. 2021/9798-2 432.3

Deres ref.

Dato 11.10.2021

Delegert sak-Rondane NP - Avslag 2021 - bruk av drone i forbindelse med opptak til informasjonsvideo- Erik Clausen

Delegert vedtak

Med hjemmel i naturangfoldloven § 48, jf. verneforskriften for Rondane nasjonalpark § 3, pkt. 7.2. får Erik Clausen avslag på sin søknad om bruk av drone ved Rondvassbu og Storronden i Rondane nasjonalpark.

Dispensasjonshjemmelen i naturmangfoldloven § 48 er snever og skal ikke brukes for å utvide rammene i vernevedtaket. I foreliggende sak er faren for presedens og samla belastning tungtveiende. Bruk av drone til omsøkt formål strider i mot retningslinjer for dronebruk i Rondane nasjonalpark som vedtatt av nasjonalparkstyret den 11.10.2019.

Vedtaket kan påklages av en part eller annen med rettslig klageinteresse, jf. forvaltningsloven § 28. Frist for klage er tre uker fra vedtaket er mottatt. En eventuell klage stiles til Miljødirektoratet, men sendes til Rondane-Dovre nasjonalparkstyre.

Dokumenter i saken

- Søknad fra Erik Clausen datert 26.september 2021
- Styresak 34/2019 datert 11.10.2019 om retningslinjer for bruk av drone i Rondane og Dovre nasjonalparker.

Saksopplysninger

Søknad

«Søker med dette om begrenset bruk av drone i Rondane Nasjonalpark for å lage en informativ YouTube video om reise til Rondvassbu inklusive topptur til Storronden. Jeg eier en YouTube kanal med 13000 abonnenter der jeg først og fremst lager informative reisevideoer. D.v.s. videoer som gir potensielle reisende en kort innføring i, og god informasjon om et reisemål. Kanalens navn er «erikssc». Jeg har tidligere

Nasjonalpark	Dovre, Rondane
Naturreservat	Flakktjørna, Grimsdalsmyrene, Hemmeldalen, Hovdsjømyrene, Kattuglehøi, Mesætermyre, Myldingi, Veslehjerkintjønnin
Landskapsvernområde	Dørålen, Frydalen, Grimsdalen, Vesle Hjerkin



laget mange videoer fra utlandet og spesielt fra Asia. Siden pandemien slo inn har jeg imidlertid konsentrert med mest om å lage videoer fra Norge.

Min familie var i slutten av juli i år på en 2 dagers tur til Rondvassbu. Jeg sjekket da informasjonen på parkeringsplassen ved Spranget grundig uten å se noe forbudsskilt mot dronetryvning. Jeg tolket dette som om det var lov å fly i området. Dette medførte at jeg tok noen fine oversiktsvideoer med min drone langs grusveien inn til Rondvassbu, over vannet ved Rondvassbu og på vei opp mot Storronden. Det var ikke noe dyreliv i nærheten og jeg holdt god avstand til andre reisende. Dronen jeg har er liten og av typen DJI Mavic Air 2 (vekt 570 gram). Jeg ble senere, fra en ansatt på Rondvassbu, gjort oppmerksom på at dronetryvning ikke var tillatt i nasjonalparken og jeg beklager derfor at jeg ikke sjekket dette grundigere på forhånd.

Jeg håper likevel at dere vil gi meg dispensasjon for den begrensede bruken av dronen da jeg mener det er vanskelig å gi Rondane den presentasjonen den fortjener uten å vise noe fra luften. Dette gjelder spesielt på toppen av Storronden der man ikke får full forståelse for hvor fantastisk toppen, stupet og omgivelsene passer sammen uten å se det fra luften. Dersom dere gir meg dispensasjon vil jeg i videoen starte med en tekst der jeg forklarer at dronetryvning i nasjonalparken er forbudt og at dronebruken i denne videoen er foretatt etter spesialtillatelse/søknad fra dere. Eventuelt kan jeg sette inn en annen tekst etter deres ønske. Dersom jeg ikke får dispensasjon vil jeg selvfølgelig ikke lage videoen.

Håper på positivt svar og lover i så fall at videoen vil gi meget god reklame for turer til Rondvassbu og området opp mot Storronden».

Hjemmelsgrunnlag

Delegering

Miljøverndepartementet har i brev av 9. mars 2011 delegert forvaltningsmyndigheten for verneområdene til Rondane-Dovre nasjonalparkstyre i medhold av naturmangfoldloven § 62, jf. § 77.

I medhold av vedtak i Rondane-Dovre nasjonalparkstyre den 25. september 2015 er myndighet til å treffe vedtak i alle saker som gjelder søknad om tillatelse etter verneforskriftenes spesifiserte dispensasjonsbestemmelser, samt kurante saker etter naturmangfoldlovens § 48, delegert til nasjonalparkforvalter/sekretariat. Dette inkluderer eksempelvis saker som omhandler motorferdsel både på snødekt mark og barmark, organisert ferdsel, og ferdsel med hest, sykkel eller hundspann.

Verneformål – forskrift

§ 2. Formål

Formålet med opprettelsen av Rondane nasjonalpark er å:

- ta vare på et stort, sammenhengende og i det vesentlige urørt fjellområde,



- ta vare på et høyfjellsøkosystem med et egenartet og variert biologisk mangfold,
- ta vare på sentrale leveområder til villreinstammen i Rondane,
- sikre variasjonsbredden i naturtyper som Rondaneområdet omfatter, herunder innslag av høyereliggende bjørke- og barskog,
- bevare landskapsformer og særpregede geologiske forekomster,
- ta vare på verdifulle kulturminner.

Allmennheten skal fortsatt ha anledning til naturopplevelse gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging.

§ 3 Vernebestemmelser

1. *Landskapet*

1.1. Området er vernet mot inngrep av enhver art, herunder ... faste og midlertidige innretninger, ... Opplistingen er ikke uttømmende.

7. *Forurensning*

...

7.2. Bruk av motor på isbor, modellfly, modellbåt o.l. er forbudt.

Forvaltningsplan

Forvaltningsplanen har ingen retningslinjer knyttet til § 3 pkt. 7.2.

Retningslinjer – Rondane NP – Dovre NP – vurdering av dronesøknader. Rondane-Dovre nasjonalparkstyre, 11.10.19, styresak 34/2019.

Type søknad	Vurdering	Vilkår ved et ja/begrunnelse ved avslag Alltid ved dispensasjon: hensyn til verneverdier
Forskning, naturdokumentasjon	Ja, på vilkår	Styre unna sårbare områder på sårbare tider
Overvåking for samfunnstrygghet	Ja (vilkår om ikke akutt)	Styre unna sårbare områder på sårbare tider om ikke akutt
Naturprogram, presentasjon av verneområdene	Ja, på vilkår	Styre unna sårbare områder på sårbare tider
Forvaltning av verneområdene	Ja (vilkår om ikke akutt)	Styre unna sårbare områder på sårbare tider
Landbruksformål	Ja , men på vilkår	Styre unna sårbare områder på sårbare tider
Reiselivsdestinasjon, overordnet markedsføring	Ja, på vilkår i områder der vi ønsker trafikk	Ikke markedsføre aktiviteter til sårbare tider



		i sårbare områder. Styre unna sårbare område på sårbare tider.
Nyhetsformidling/riksmedia	Ja, på vilkår	Må være en alvorlig/viktig sak av stor allmenn interesse. Styre unna sårbare områder på sårbare tider.
Enkeltbedrift lokalisert ved/i verneområdene	Nei, krav om samordna søknad for reiselivsselskap/destinasjon	Presedensvirkning, jf. nml § 10 samla belastning. Kan legges utenom verneområder eller avgrenses til opptaksformer som ikke trenger dispensasjon
Arrangement/konkurranser, promoterings-video	Nei	Presedensvirkning, jf nml § 10 samla belastning.
Aktivetsfirma turdokumentasjon for grupper	Nei	Kan legges utenom verneområder eller avgrenses til
Private turer, film for sosiale media	Nei	opptaksformer som ikke trenger dispensasjon
Underholdningsprogram	Nei	
Spillefilm	Nei	
Reklame	Nei	

Naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven § 48 stiller svært strenge krav til når en dispensasjon eventuelt kan vurderes, men åpner for tiltak som «ikke strider mot verneformålet og ikke påvirker verneverdiene nevneverdig». Begge vilkår må være oppfylt. Unntak kan også vurderes «dersom sikkerhetshensyn eller hensynet til vesentlige samfunnsinteresser gjør det nødvendig». Dispensasjon må heller ikke gis om vilkåra er oppfylt. Skjønn og instruks fra overordnede myndigheter spiller også inn. Dispensasjonsregelen i § 48 kan ikke brukes for å utvide rammene gitt i vernevedtaket, men er en sikkerhetsventil som skal fange opp uforutsette eller spesielle tilfelle som ikke ble vurdert på vernetidspunktet

Saken må i tillegg til vurdering etter verneforskrift og forvaltningsplan også vurderes etter naturmangfoldlovens miljørettslige prinsipper i §§ 8-12 (kunnskapsgrunnlag, føre-var prinsippet, samlet belastning på økosystemet, kostnader ved miljøforringelse bæres av tiltakshaver samt miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder), jamfør § 7.



Presedens

I brev fra Miljødirektoratet, datert 02.03.15 heter det bl.a.:

Presedensvurderingen bør være så konkret som mulig. Presedensfaren skal være reell og ikke hypotetisk. En konkret presedensvurdering vil bidra til likebehandling og ivareta hensynet til rimelighet. Dette vil øke forståelsen for verneforvaltningen.

Vurderingen av presedensvirkninger knytter seg for det første til sannsynligheten for at lignende tiltak vil fremmes i fremtiden

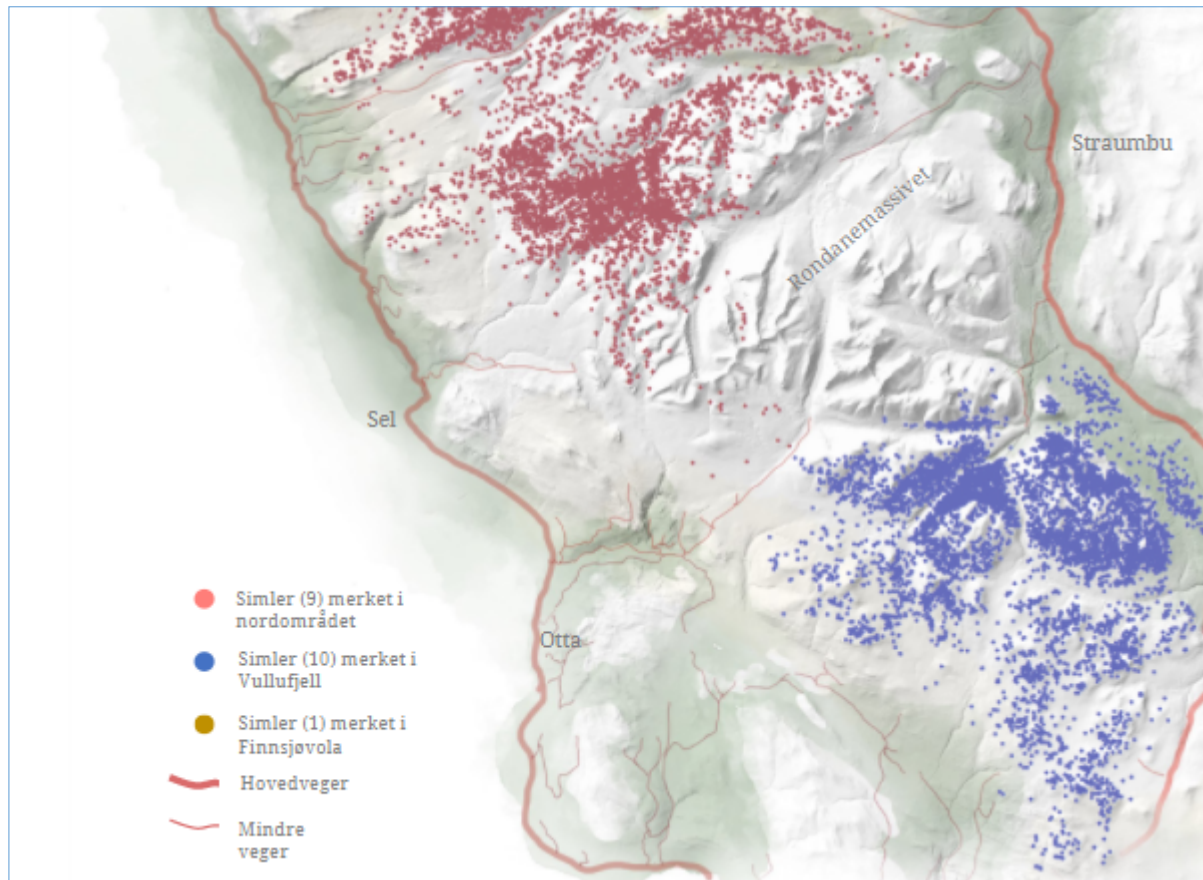
Vudering

Bruk av drone er regulert av verneforskriften for Rondane nasjonalpark, § 3 pkt. 7.2. Det blir lagt til grunn at bruk av drone er forbudt. Rondane-Dovre nasjonalparkstyre har vedtatt retningslinjer for behandling av dronesøknader, styresak 34/2019, der det bl.a. står at denne type søknad som er lagt frem her vurderes som en «nei» søknad med bakgrunn i at presedensfaren er stor og dermed også den samla belastningen. Videre er det i vedtaket fra nasjonalparkstyret vist tl at bruk av drone for å legge ut på sosiale medier kan gjøres utenfor verneområder eller avgrenses til opptaksformer som ikke trenger dispensasjon.

Kunnskapsgrunnlaget om verneverdiene i dette området er godt. Når det gjelder villrein foreligger

- NINA Rapport 1013, Sluttrapport fra GPS-merkeprosjektet 2009-2014 og
- NINA Rapport 339 fra 2008 som oppsummerer kunnskapsstatus og leveområde, samt tilhørende kart utarbeidet i forbindelse med arbeid med regional plan for villreinen i Rondane og Sølnekletten.
- NINA Rapport 551 utreder konflikten mellom villrein og menneskelig ferdsel i området (naturmangfoldloven § 8).

Forsøk med GPS-merka simler har vist at villreinen i praksis ikke lenger bruker fjellet mellom Mysusæter og Rondvassbu, se figur 1.



Figur 1. Plott som viser GPS-merka simlers arealbruk om sommeren. (fra villrein.no)

I mange formålsparagrafer, også for Rondane nasjonalpark, tar siste ledd for seg at allmenheten skal ha anledning til naturopplevelse gjennom utøving av tradisjonelt og enkelt friluftsliv med liten grad av teknisk tilrettelegging. Det kan tenkes at enkelte vil føle at omfattende bruk av drone medfører ødelegging av følelsen av å være i urørt natur. I forhold til støy, er lyden av en elektrisk drone godt merkbar på kort avstand, men jo lengre avstand, jo mindre lyd.

Forvaltningsplanen vedlegg 16 viser at det går en godkjent sti fra Rondvassbu til Storronden (T-merka). Flere av de godkjente stiene som går til de høye toppene i Rondane slik som Storronden, Rondsloppet, Veslesmeden, Høgronden er mye brukte stier. Spranghaugen, ved vegen inn til Rondvassbu er den største innfallsporten til nasjonalparken der ferdselstellere har vist passeringer på over 30 000 i flere år på rad.

Muligheten for at flere ønsker å bruke drone i tilknytning til turaktivitet i området er derfor stor. Å innvilge søknaden vil kunne skape uheldig presedens, da det er svært mange potensielle søkere. I et slikt tenkt tilfelle vil samla belastning fort bli for høy, og slik sett i konflikt med naturmangfoldlovens § 10.



Naturmangfoldloven § 48 om dispensasjon skal ikke brukes til å uthule verneformålet og skal kun brukes på uforutsette eller spesielle tilfeller som ikke var vurdert på vernetidspunktet. Bruk av droner i 2003 var ikke vanlig men er langt mer vanlig nå og aktiviteter knyttet til bruk av drone ser ut til å ha et økende omfang. På internett finner en oftere filminnslag som er filmet med drone i områder der dette opplagt er forbudt. Og det kommer meldinger fra bl.a. turgåere som opplever at det ikke sjelden blir sendt opp en drone ved attraktive turmål. Dette er bakgrunnen for at Rondane-Dovre nasjonalpark har laget egne retningslinjer for slike søknader. Ved utarbeiding av retningslinjene er det bl.a. lagt vekt på at for typer søknader med stor presedensvirkning skal det gis avslag. Dette for å unngå en økt samlet belastning på verneverdiene, særlig villreinens leveområde men også for friluftslivet.

Selv om bruk av én drone over et kortere tidsrom nødvendigvis ikke vil stride mot verneformålet eller påvirke verneverdiene nevneverdig, vil det ut fra presedens og samla belastning over tid kunne gi en påvirkning på verneverdier som ikke er ønskelig, i tillegg til å utvide vernevedtaket.

Konklusjon

Med bakgrunn i retningslinjene fra nasjonalparkstyre, vurdering av presedens og samla belastning for verneverdiene, avslås søknaden om bruk av drone til bruk på sosiale medier som omsøkt fra Erik Clausen. Eventuell publisering av filmmateriale fra dronefilming som omtalt i søknaden vil etter dette vurderes som et brudd på verneforskriften.

Med hilsen

Eirin Berge
nasjonalparkforvalter

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift

Kopi til:

Trond Stensby

Statens naturoppsyn Rondane

Villreinnemda Rondane og Sølnekletten

STATSFORVALTEREN I INNLANDET

SEL KOMMUNE

SEL FJELLSTYRE STATSALMENNING

Postboks 987

Botten Hansens gate 9

Botten Hansens gate 9

2604

2670

2670

LILLEHAMMER

OTTA

OTTA