



Dr Ing A Aas-Jakobsen AS
Morten Lycke
Inngang 2 Lilleakerveien 4A
0283 OSLO

Deres ref.: Vår ref.: Dato:
 21/1559 - 22/141579/SHD 02.08.2022

Adresse - Tiltak: Kirkeveien 2 - flomsikring, drenering og VA-ledninger
Gnr/Bnr: 11/227
Tiltakshaver: Statens vegvesen
Ansvarlig søker: Dr Ing A Aas-Jakobsen AS

TILLATELSE TIL ENDRING

Svar på søknad om tillatelse til tiltak etter plan- og bygningsloven kap. 20

Felling av en hul eik i Kirkeveien 2, lokalisert som vist på figur 1 på side 2 i dette vedtaket, godkjennes. Eika har ID UN-BN00123906 i Naturbasen.

Tillatelsen gis på følgende vilkår:

- V1:** Treets stamme og større grendeler skal bevares mest mulig intakt og plasseres i et eikemiljø i Bærum kommune. Tiltakshaver er ansvarlig for å finne egnet sted og står for kostnadene.
- V2:** Treet skal sikres med bolter eller lignende for å forhindre tyveri.
- V3:** Treet skal merkes med informasjon om hule eiker som utvalgt naturtype og historikken til treet.
- V4:** Det skal plantes to eiketrær som erstatning nærmest mulig treets nåværende plassering.
- V5:** Tiltakshaver er ansvarlig for at lokaliteten i naturbase slettes.

Før ferdigattest kan gis må vilkårene i dette vedtaket være ivaretatt.

For øvrig opprettholdes rammetillatelsen med vilkår av 28.5.2021.

BESKRIVELSE OG VURDERING

Endringssøknaden

Skanska Norge har sendt inn søknad om å felle en hul eik i Kirkeveien 2. De kommer med følgende opplysninger:

I forbindelse med oppstart av entreprise E103 Strand – Ramstadsletta, ble det ved gjennomgang av Naturbase avdekket at en eik som oppfyller kriteriene i Forskrift om utvalgte naturtyper etter

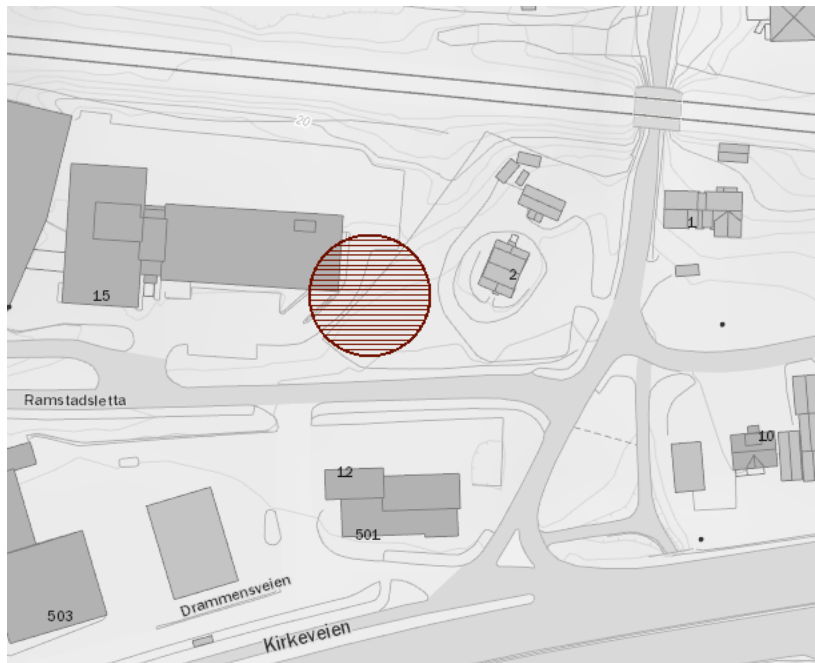
Postadresse:
Postboks 700
1304 SANDVIKA
E-post: post@baerum.kommune.no

Besøksadresse:
Eyvind Lyches vei 10

Org. nr: 974553686
Bank:
Telefon: 67 50 44 63
Faks: 67 50 43 15

KLART SPRÅK?
Hjelp oss å bli bedre:
klartsprak@baerum.kommune.no

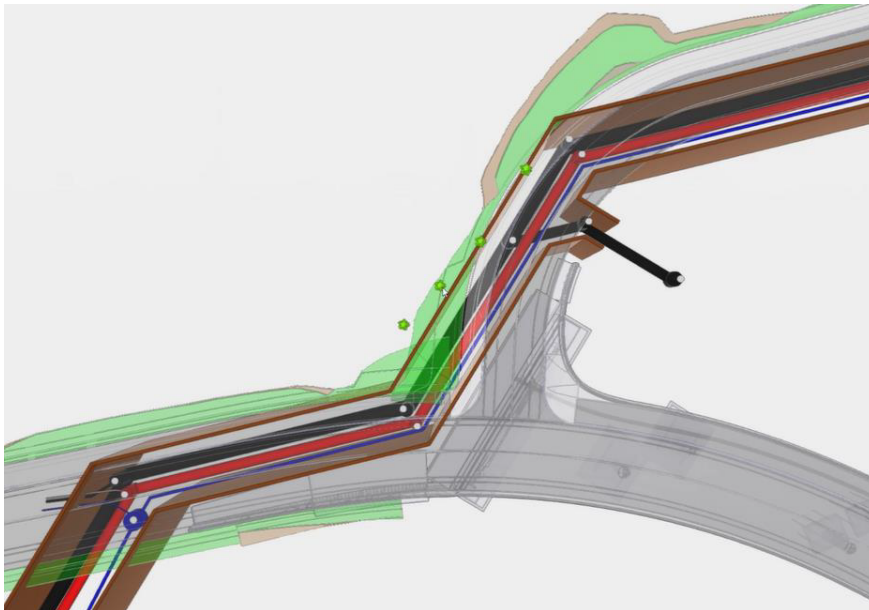
naturmangfoldloven § 3 nr. 3 om hule eiker, finnes i tiltaksområdet. Forekomsten er registrert i Naturbase med registreringsdato 8.10.2021 og har ID UN-BN00123906. I faktaarket står det om treet at det har en stammeomkrets på 228 cm i brysthøyde, og oppfyller dermed inngangsverdien for å omfattes av utvalgt naturtype hule eiker. Treet ble ikke registrert i planarbeidet for reguleringsplan for E18 Lysaker – Ramstadsletta med tverrforbindelse Fornebu – Gjønnnes vedtatt 31.5.2017. Eiketreet står på gnr. 11 bnr. 227, Kirkeveien 2, som vist i figur 1.



Figur 1: Utsnitt fra Naturbase.no. Registrering av eiketre vist med brunsvart skravor.

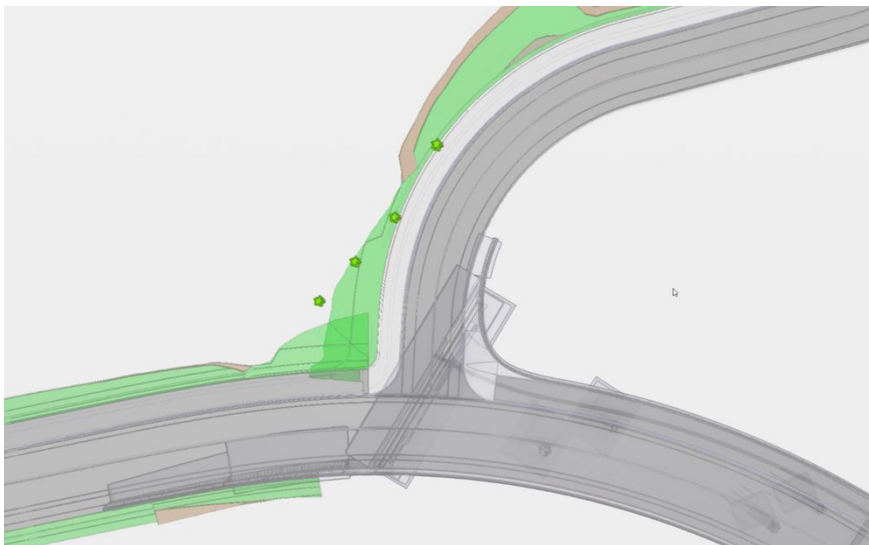
Skanska utfører entreprisen E103 Strand-Ramstadsletta for Statens Vegvesen. Entreprisen er en del av utbygging av ny E18 gjennom Bærum kommune. Deler av arbeidet er legging av ny VA-trasé og omlegging av Kirkeveien i henhold til godkjent reguleringsplan. VA-traséen kommer i konflikt med treet ved at spunt som skal rammes for traséen er prosjektert i treet's rotsone, og dette kommer i konflikt med bevaring av eiketreet. I tillegg til spunt skal det i området arbeides med å injisere injeksjonsskjerm i berget under spunten. På utsida av spunten skal det legges kabler, noe som også kommer i konflikt med bevaring av treet. Beskjæring av røtter kunne vært vurdert om det kun gjaldt en liten del av treet's rotsone, men spunten og injeksjonsskjermen under må settes nær treet's stamme, og beskjæring av så store deler av roten som er nødvendig, vil ikke gi treet reelle overlevelsesmuligheter. Faren for at treet velter under anleggsgjennomføringen vil heller ikke være akseptabel med tanke på sikkerhet for utførende personell.

På figur 2 er trærne i området vist med grønne punkter. Eiketreet er det nest nederste treet. Trærne er vist som punkter, og viser ikke utbredelse av rotsone. Spunt er vist med brun strek, og vil som vist settes nær treet's stamme.



Figur 2: Illustrasjon av trær, VA-trase med spunt og omlagt vei.

Omlagging av Kirkeveien som prosjektert vil også komme i konflikt med eiketreet ved at veifyllingen kommer direkte over treet. Fyllingens skråningsutslag er vist i figur 3 i grønt.



Figur 3: Omlagt trase for Kirkeveien.

Det er sett på alternative plasseringer for VA-traséen og Kirkeveien for å unngå konflikt med eiketreet. Det er ikke mulig å legge den et annet sted, men det er sett på justeringer av traséen. Alternativer som er vurdert er å flytte traséen lenger øst, redusere veiklasse på Kirkeveien og å redusere grøftebredder. På grunn av landkar for regulert ny Ramstadsletta bru er det så lite areal tilgjengelig for justering at ingen av tiltakene vil være tilstrekkelige for å få nok avstand til treet. VA-traséen må legges i grunnen, og det er ikke alternative, mer skånsomme metoder som kan benyttes for å få nok avstand til treet.

Omlagging av VA-trasé og Kirkeveien er en nødvendig del av bygging av ny E18 i området, og nytteverdien av tiltaket må dermed sies å være stor.

Det er ikke gjort en kartlegging av rødlistearter i tilknytning til treet, men hule eiker er en naturtype særlig viktig for biologisk mangfold. I faktaarket i Naturbase er lokaliteten vurdert som lokalt viktig (verdi C).

Skanska søker om dispensasjon fra bestemmelsen for å felle eiketreet da det etter en vurdering ikke er mulig å beholde treet og samtidig gjennomføre tiltaket med VA-trasé, legging av kabler og omlegging av Kirkeveien. For å avbøte negative konsekvenser av fellingen foreslår Skanska å frakte treet i så store deler som praktisk mulig til et sted utpekt av Bærum kommune som et «dødt ved deponi» for å kunne være til nytte som et livsmiljø for arter tilknyttet død ved.

Plangrunnlag

Kommuneplanbestemmelsene § 11.1 lyder:

«Områder registrert som viktige naturtyper i Bærum kommunes kartdatabase skal ivaretas.»

Den konkrete hule eika ble kjent for Bærum kommune og tiltakshaver etter registrering 8. oktober 2021, og forholdet til den utvalgte naturtypen er derfor ikke avklart i gjeldende reguleringsplaner. I reguleringsplan for Ramstadsletta, planID 1976013, er eika plassert innenfor arealformålet kontor/industri. Den planen er vedtatt 19.11.1976. I reguleringsplan for E18 – Korridoren Lysaker – Ramstadsletta med tverrforbindelsen Gjønnnes – Fornebu, planID 2014012, står eika i bestemmelsesområde Midlertidig bygge- og anleggsområde. Den planen er vedtatt 8.9.2017.

Uttalelser

Søknaden ble først fordelt til Bærum kommune v/ Park, Landbruk, Natur og Kultur (PLNK). De har gjort en vurdering etter naturmangfoldloven. De skriver følgende, jf jp 22/138675 i sak 22/14448:

«Bærum kommune ved avdeling for park, landbruk, natur og kulturvern (PLNK) har vurdert om felling av utvalgt naturtype hul eik - gnr/bnr 11/227, Kirkeveien 2 er i tråd med aktuelle bestemmelser i naturmangfoldloven og forskrift om utvalgte naturtyper. Vår vurdering er at redegjørelsen oppfyller kravene i naturmangfoldlovens § 53 og aktsomhetsplikten i naturmangfoldlovens § 6 er oppfylt dersom følgende avbøtende tiltak blir gjennomført:

- *Treets stamme og større grendeler skal bevares mest mulig intakt og plasseres i et eikemiljø i Bærum kommune. Tiltakshaver er ansvarlig for å finne egnet sted og står for kostnadene.*
- *Treet skal sikres med bolter eller lignende for å forhindre tyveri*
- *Treet skal merkes med informasjon om hule eiker som utvalgt naturtype og historikken til treet.*
- *Det skal plantes to eiketrær som erstatning nærmest mulig treets nåværende plassering.*
- *Tiltakshaver er ansvarlig for at lokaliteten i naturbase slettes.*

Behov for tillatelse etter annet lovverk:

PLNK har ikke vurdert om det er behov for å søke dispensasjon fra kommuneplanens arealdel eller gjeldende reguleringsplan.

Redegjørelsen

Det er 30.06.2022 søkt om å felle et eiketre på eiendom med gnr/bnr. 11/227. Treet ble registrert 08.10.2021 og har lokalitetsnavn Kirkeveien 2 II i naturbase. Treet har en omkrets i brysthøyde på 224 cm og omfattes derfor av forskrift om utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven. Skanska Norge AS har vurdert at treets kommer i konflikt med legging av ny VA-trasé og omlegging av Kirkeveien i godkjent reguleringsplan for E18 Lysaker – Ramstadsletta med tverrforbindelse Fornebu – Gjønnnes vedtatt 31.05.2017. Det er gjort vurderinger av om treet kan ivaretas ved de planlagte arbeidene. Det vil være nødvendig å gjøre store inngrep tett inn mot stammen og en stor del av treet rotsone vil ødelegges og det er vurdert som lite sannsynlig at treet vil tåle belastningen. Det vil også være en sikkerhetsrisiko for utførende personell dersom treet blir stående. Det er også vurdert alternative

løsninger for plassering av VA- traséen og Kirkeveien der traséen flyttes lenger øst, veiklassen på Kirkeveien reduseres og grøftebredder reduseres. Ingen av alternativene er forenlig med bevaring av eiken da det ikke er tilgjengelig areal for å sikre tilstrekkelig avstand til treet. Både omlegging av VA-trasé og Kirkeveien er en nødvendig del av bygging av ny E18 og det er ikke et alternativ å ikke gjennomføre tiltaket.

Kommunens vurderinger

Kommunen har vurdert om vilkårene som settes for tiltak som berører utvalgte naturtyper i naturmangfoldlovens § 53 er oppfylt. Det fremgår av bestemmelsens fjerde ledd at «Rettslig bindende plan etter plan- og bygningsloven som avklarer arealbruken for en forekomst av en utvalgt naturtype og som er vedtatt etter at forskrift etter § 52 er gitt, går foran reglene i første til tredje ledd.». I dette tilfellet ble eiken kjent for Bærum kommune og tiltakshaver tidligst etter registrering 08.10.2021 og forholdet til den utvalgte naturtyper er ikke avklart i gjeldende reguleringsplan som er fra 201, reglene i bestemmelsens andre og tredje ledd må derfor følges for det kan gjøres inngrep i forekomsten.

Dersom eiken hadde blitt fanget opp under planarbeidet ville det trolig vært mulig å bevare den ved å gjøre justeringer tidlig i prosessen og Bærum kommune mener det er kritikkverdig at dette ikke ble gjort spesielt fordi det er snakk om et stort og synlig tre som enkelt kunne blitt registrert. På nåværende tidspunkt vil det ikke være mulig å ta særskilt hensyn til eiken slik det kreves i § 53 første ledd ut over avbøtende tiltak som bevaring av stammen et annet sted. Dersom eiken skulle blitt ivaretatt ville det forutsatt omfattende omprosjektering av arbeidet med ny E18 og kunne forsinket hele eller deler av prosjektet med store samfunnskostnader. Dette anses å være tilstrekkelig tungveiene grunn til at felling kan aksepteres. Det er gjort en reell vurdering av alternativer som gir mindre konsekvenser for utførelsen av reguleringsplanen men det anses ikke sannsynlig at det vil være tilstrekkelig til å ivareta eiken og er ikke reelle muligheter.

Konsekvensene for den utvalgte naturtypen skal klarlegges før det gjøres inngrep i henhold til § 53 andre ledd og det skal etter tredje ledd legges vekt på forekomstens betydning for den samlede utbredelsen. Isolert sett for lokaliteten er konsekvensen så alvorlig som den kan være fordi hele lokaliteten forsvinner. Det er registrert fire andre hule eiker innenfor 500 meter og den nærmeste er drøyt 100 meter unna. Trærne står ikke nærme nok til hverandre til å utgjøre et funksjonelt eikemiljø men det vil allikevel anses som en negativ påvirkning for utbredelsen til naturtypen i nærmiljøet. I Bærum kommune er det registrert mer enn 350 hule eiker hvorav de fleste er i byggesonen. Den aktuelle eiken er relativt liten med en omkrets på 224 cm og vurdert til C-verdi – lokal verdi. Konsekvensen for naturtypen i kommunen og på regionalt og nasjonalt nivå anses å være moderat til liten. Det må allikevel tas i betraktning at rekrutteringen av nye lokaliteter er lav da det tar lang tid før en eik når størrelsen og de fleste vil felles før dette i bebygde områder.

Det er klarlagt at tungtveiende grunner tilsier at eiken kan felles og det ikke finnes alternativer til ødeleggelse av lokaliteten på stedet. Det er også klarlagt at konsekvensen vil være negativ for det lokale eikemiljøet. Det er derfor nødvendig å gjøre avbøtende og kompensierende tiltak som tiltakshaver bekoster. Som avbøtende tiltak bør treete stamme og større grener bevares mest mulig intakt og plasseres i et eikemiljø i Bærum kommune. Frakt at intakt tre vil være kostbart men dette anses i dette tilfellet som rimelig fordi samfunnsnyttan av at treet kan felles er svært høy. Tiltakshaver bør derfor strekke seg så langt som mulig for å oppfylle kravet om å ta særskilt hensyn til forekomsten. Erfaringsmessig kan det være vanskelig å finne en egnet plass. Det ideelle ville vært å legge den ved den nærmeste intakte hule eiken men dersom dette ikke er mulig er det akseptabelt om

det plasseres et annet sted innenfor byggesonen i Bærum. Som kompenserende tiltak bør det også plantes ut nye eiker nærmest mulig der eiken står i dag for å sikre rekruttering i nærområdet.»

Varsling

Naturmangfoldloven § 56 første ledd første punktum bestemmer at tillatelser til tiltak i forekomster av utvalgte naturtyper skal kunngjøres i minst en avis som er alminnelig lest på stedet, eller på den måte som følger av den enkelte lov. Dette vedtaket vil bli kunngjort i Budstikka uten ugrunnet opphold.

Bygningssjefens vurdering

Bygningssjefen finner at det ikke utløser behov for dispensasjon fra kommuneplanbestemmelsene § 11 nr. 1 å felle eika.

Da rammetillatelse ble gitt forelå det ingen registrering av utvalgt naturtype, hul eik, i kommunens kartdatabase på aktuell eiendom. Denne hule eika var heller ikke registrert i Naturbase da gjeldende reguleringsplan ble vedtatt. Gjennomføring av rammetillatelsen fører til at den hule eika på eiendommen må felles. Manglende registrering førte til at felling av eika ikke ble vurdert etter naturmangfoldloven da rammesøknaden ble behandlet og godkjent.

Bygningssjefen legger PLNK sin vurdering til grunn om at søkers redegjørelse oppfyller kravene i naturmangfoldloven § 53, og aktsomhetsplikten i naturmangfoldlovens § 6 er oppfylt dersom avbøtende tiltak blir gjennomført.

Ved vurdering etter plan- og bygningsloven må utbygging av E18 (samfunnsinteressene) veies opp mot naturverdiene. Vurderingen til PLNK legges til grunn her. De avbøtende tiltakene vil begrense skaden noe når eiketreet felles, og settes som vilkår i byggesaken.

KLAGERETT

Partene har rett til å påklage avgjørelsen, jf. vedlagte "Orientering om klagerett". Om klage på vedtaket innkommer og blir tatt til følge, kan dette føre til omgjøring av vedtaket. Eventuelle tiltak utført i mellomtiden må rettes tilsvarende. Ulemper og tap i den forbindelse er Bærum kommune uvedkommende.

Klagefristen er 3 uker fra vedtaket er annonsert i Budstikka.

Alexander Hexeberg Dahl
bygningssjef

Svanhild Hetland Dalgard
saksbehandler

Dokumentet er elektronisk godkjent og trenger derfor ikke signatur

Kopi til:

Park Landbruk Natur og
Kulturvern

1304

SANDVIKA

ORIENTERING OM KLAGERETT

HVEM KAN KLAGE?

En part eller en annen som har «rettslig klageinteresse» kan klage på vedtaket. Kommunen skal vurdere om vilkårene for å behandle klagen er oppfylt etter [forvaltningslovens regler kapittel VI](#) og [plan- og bygningsloven § 1-9](#). Dersom klagen ikke tas under behandling og avvises (f.eks. fordi klagefristen er oversittet eller klageren mangler klagerett), kan du klage på avvisningsvedtaket.

HVA KAN DU KLAGE PÅ?

- Du kan klage på enkeltvedtak (f.eks. i byggesaker, i saker om fradeling, grensejustering, seksjonering, adressering, om ulovlige forhold, samt vedtak om reguleringsplan og kommuneplan).
- Du kan ikke klage på «samme forhold» flere ganger, og derfor kan du ikke klage på forhold i byggesaken som allerede er avgjort i bindende reguleringsplan, ved dispensasjon eller i tidligere vedtak i byggesaken.
- Du kan ikke klage på byggesaksgebyret som fastsettes etter kommunens gebyrregulativ. Du kan likevel anmode om at gebyret settes ned, og eventuelt klage på det vedtaket som da fattes.
- Du kan klage på vedtak om overtredelsesgebyr for ulovlige tiltak.
- Du kan kun klage på vedtak om igangsettingstillatelse når den inneholder endring av vilkår i rammetillatelsen.
- Kommunens vedtak etter vegloven (byggegrense, avkjørsel) kan påklages. Klagen vil bli behandlet av Planutvalget med endelig virkning, og klagen går ikke til Statsforvalteren.

KLAGEFRISTEN ER TRE UKER

- Klagefristen er tre uker fra tidspunktet du mottok informasjon («underretning») om vedtaket. Tidspunktet vil gjelde selv om du var bortreist eller av andre grunner ikke fikk lest vedtaket.
- Kommunen sender ut vedtak elektronisk dersom du har akseptert slik løsning. Klagefristen begynner å løpe fra du blir varslet første gang om at du har mottatt elektronisk post. Uten elektronisk post-løsning, løper klagefristen fra du mottar vedtaket i din postkasse.
- Klagen må være levert til posten.
Ved elektronisk innsending må klagen ha kommet fram til kommunens elektroniske adresse (se adresse nederst) innen klagefristens utløp. Du bør kontrollere at du mottar bekreftelse på at Bærum kommune har mottatt klagen (e-post autosvar).
- Dersom du sender inn fristavbrytende klage («foreløpig klage») før klagefristen utløper, kan du gi begrunnelse noe senere.
- Du kan innen klagefristens utløp anmode om at klagefristen forlenges dersom det foreligger særlige grunner til det.
- I [spesielle tilfeller](#) kan klagen behandles selv om du har oversittet fristen. Du må da klargjøre hvorfor du har fremmet klagen for sent eller om det foreligger særlige grunner for at klagen skal bli behandlet.

KRAV TIL KLAGEN

- Klagen skal være skriftlig og undertegnet. Dersom du fremmer klage i e-post, må du snarest ettersende en klage som er underskrevet. Klagen med underskrift kan skannes og oversendes kommunen elektronisk, eller den kan sendes som brev.
- Du må opplyse hvilket vedtak du klager på. Bruk gjerne ordet «klage» i tittelen og påfør brevet kommunens saksreferanse.
- Du må angi hvilke endringer i vedtaket du ønsker.

- Klagen bør være begrunnet. Du bør også nevne andre opplysninger som kan ha betydning for kommunens vurdering.
- Skal du representere andre, må du ha skriftlig fullmakt fra vedkommende.
- Blir du representert av andre enn advokat, må du gi skriftlig samtykke til det.

UTSATT IVERKSETTELSE

Selv om vedtaket er påklaget, vil tiltakshaver kunne iverksette vedtaket (slik at byggearbeider settes i gang). Du kan fremsette begjæring om at vedtaket ikke iverksettes før klagen er endelig avgjort (særlig aktuelt der byggearbeider vil kunne gi skader på omgivelsene som ikke kan gjenopprettes). Kommunen vil ta stilling til begjæringen. Du kan ikke påklage kommunens beslutning, men du kan også fremme begjæring om utsatt iverksettelse til Statsforvalteren.

KLAGEINSTANSEN/SAKSGANG

- Det er Statsforvalteren i Oslo og Viken som er klageinstans, og som skal behandle klagen.
- Klagen stiles til Statsforvalteren i Oslo og Viken, men sendes til Bærum kommune, se adresse nederst.
- Kommunen skal foreta forberedende klagebehandling for å vurdere om det fremkommer nye forhold eller anførsler i klagen som tilsier at kommunen vil omgjøre vedtaket sitt.
- Planutvalget behandler klager fra tiltakshaver og saker som gjelder dispensasjon. Utvalget kan omgjøre vedtaket dersom de finner klagen begrunnet.
- Dersom Planutvalgets omgjøringsvedtak påklages, vil ny forberedende klagebehandling foretas administrativt, før klagesaken oversendes Statsforvalteren.
- Klager fra andre enn tiltakshaver, på vedtak som ikke gjelder dispensasjon, behandles av administrasjonen i kommunen. Dersom administrasjonen ikke finner grunn til å ta klagen til følge, sendes saken til Statsforvalteren for endelig behandling.
- Statsforvalterens avgjørelse er endelig og kan ikke påklages. Du vil få tilsendt vedtaket direkte fra Statsforvalteren.
- Dokumenter i bygge- og klagesaker er tilgjengelig på Bærum kommunes internettsider; www.baerum.kommune.no; postlister og innsyn; plan/byggesak. Søk på arkivsakID, gnr/bnr eller tittel (adresse).

SAKSKOSTNADER

- Når et vedtak blir endret til gunst for den som klager, dekkes vesentlige kostnader som har vært nødvendige for å få endret vedtaket.
- Sakskostnadskravet må fremmes innen tre uker fra da underretning om omgjøringsvedtaket kom frem til parten.
- Vedtak om sakskostnader kan påklages innen tre uker fra da parten ble underrettet om vedtaket.

KOMMUNENS ADRESSE

post@baerum.kommune.no

eller

Bærum kommune
Plan- og bygningstjenesten
Postboks 700
1304 Sandvika

