

NOAH - FOR DYRS RETTIGHETER
Dronningens gate 13
0152 OSLO

Trondheim, 29.11.2021

Deres ref.:

Vår ref. (bes oppgitt ved svar):
2021/5285

Saksbehandler:
Kjell Vidar Seljevoll

Vedtak i klagesak om skadefelling av ulv i deler av region 5, Tynset, Tolga og Rendalen kommuner

Vi viser til klagen på Statsforvalterne i Innlandet sitt vedtak 5. august 2021. Klagesaken ble oversendt fra statsforvalteren 30. september 2021.

Vedtak

Miljødirektoratet opprettholder Statsforvalteren i Innlandet sitt vedtak og skadefellingsforsøk på en ulv i deler av region 5, datert 5. august 2021.

Vedtaket er fattet etter Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd b) og § 77, jf. forskrift av 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) § 9, jf. §§ 1 og 3, jf. forvaltningsloven § 34 fjerde ledd.

Kort om bakgrunnen for saken

Den 4. august dokumenterte Statens Naturoppsyn en skade forårsaket av ulv i Gammeldalen i Tynset kommune. Skaden var da relativt fersk. Det hadde også tidligere på sommeren vært skader forårsaket av ulv i beiteområdet, med 15 skader i Tynset kommune og 2 skader i Tolga kommune.

Statsforvalteren i Innlandet mottok søknad om skadefelling av ulv 4. august og gav muntlig tilbakemelding om tillatelse til Alvdal kommune samme dag. Tillatelsen ble gjort skriftlig 5. august 2021, i vedtak om tillatelse til skadefellingsforsøk på en ulv i deler av Tynset, Tolga og Rendalen kommuner. Vedtak er fattet etter naturmangfoldloven §§ 18 første ledd bokstav b og 77, jf rovviltforskriften §§ 4, 7, 8, 9 og 13.

Fellingstillatelsen gjaldt i perioden 4. august til 12. august. Det ble ikke skutt ulv i medhold av tillatelsen.

Klagen

NOAH – for dyre rettigheter har 9. august 2021 klaget på vedtaket.

Klagen er inndelt i følgende hovedpunkter;

1. vedtaket er ikke tilstrekkelig skademotivert

2. vilkåret om andre tilfredsstillende løsninger er ikke oppfylt
3. om beskyttelse av genetisk verdifulle ulv
4. om spesifikke vilkår i tillatelsen
5. konklusjon

Det vises til klagen i sin helhet.

Statsforvalterens vurderinger

Statsforvalteren i Innlandet har gitt sine vurderinger av klagepunktene ved oversendelse av saken. Det konkluderes med at det ikke er fremkommet nye momenter som etter Statsforvalterens vurdering gir grunnlag for å omgjøre vedtaket og saken er oversendt til Miljødirektoratet for endelig avgjørelse.

Det vises til Statsforvalteren i Innlandets vedtak og oversendelsesbrev i sin helhet.

Miljødirektoratets vurderinger

Klagen er fremsatt innenfor klagefristen for vedtaket, og klagen tas opp til behandling.

Saken er behandlet etter naturmangfoldloven (nml.) § 18 og § 77 og rovviltforskriften § 9, jf. §§ 1 og 3. Direktoratet legger, i henhold til nml. § 7, prinsippene i nml. §§ 8-10 og 12 til grunn som en integrert del av avgjørelsen. Også forvaltningsmålet for arter i nml. § 5 er trukket inn i den skjønnsmessige vurderingen av saken. Det samme gjelder nml. § 14 om andre viktige samfunnsinteresser. Prinsippet i nml. § 11 anses ikke som relevant i denne saken fordi det ikke er aktuelt å stille fordyrende vilkår.

Miljødirektoratet viser til Statsforvalteren i Innlandet sitt vedtak, samt vurderingene knyttet til klagesaken i oversendelsesbrevet og vi tiltrer i det vesentlige statsforvalteren sine vurderinger av saken.

Skadepotensial

Områdene der det er registrert ulv 4. august er utenfor ulvesonen, og i henhold til prinsippet om differensiert forvaltning skal det være en lav terskel for felling av skadegjørende rovvilt i beiteprioriterte områder. Miljødirektoratet tiltrer Statsforvalterens vurdering av at det forelå et vesentlig potensial for fremtidige skader i den aktuelle situasjonen. Dette i lys av tidligere erfaringer med ulv i de samme beiteområdene. Det har vært omfattende tap av beitedyr til ulv i Nord-Østerdal i flere tidligere beitesesonger.

Andre tilfredsstillende løsninger

Statsforvalteren erkjenner i oversendelsesbrevet at vurdering av andre forebyggende tiltak kunne vært viet noe mer oppmerksomhet i deres vedtak, og har gjort en noe grundigere gjennomgang ved andregangs vurdering av saken.

Miljødirektoratet tiltrer Statsforvalterens vurderinger knyttet til mulighetene for å sette inn andre forebyggende tiltak for å forhindre fremtidig skade, og at det i den aktuelle situasjonen ikke var andre tilfredsstillende forebyggende løsninger enn å iverksette skadefelling.

Når det gjelder punktet om at felling uansett ikke vil gi ønsket effekt, ettersom nye ulver vil komme inn i det samme området, og at skadeproblematikken av den grunn vil vedvare. Vi er ikke uenige i at området har vært og er attraktivt for ulv, men ifølge prinsippet om differensiert forvaltning skal det være en lav terskel for felling av skadegjørende rovvilt i beiteprioriterte områder og en tilnærming som foreslått i klagen vil ikke være i tråd med den gjeldende politikken.

Beskyttelse av genetisk verdifulle individ

Det lar seg ikke gjøre å holde rede på et hvert individ av ulv i den skandinaviske ulvebestanden til enhver tid, men avtalene som er inngått med svenske myndigheter om å gjensidig informere hverandre dersom DNA fra genetisk verdifulle ulver registreres, er inngått for å øke mulighetene for å skjerme slike individer fra felling. Det foreligger dog ikke noe absolutt krav om at dyret skal identifiseres med DNA før det kan åpnes for skadefelling. Men det er en føring om at det, så langt det er mulig, gjennomføres forsøk på innsamling av prøve for identifisering av genetisk status før det fattes vedtak om felling.

Det er dermed viktig at statsforvalterne gjør en vurdering av om det kan være en mulighet for å få samlet DNA og avklart genetisk status, før vedtak om felling fattes. Samtidig vil det være nødvendig å avveie ønsket om genetisk avklaring for det aktuelle individet, opp mot den tapsrisikoen som påløper ved å utsette iverksettelse av et skadefellingsforsøk. Skader påført av ulv kan eskalere raskt, hvis felling ikke iverksettes og lykkes.

Løs på drevet halsende hund

Den 13. juli 2017 kom Regjeringen med en tiltakspakke som ville gjøre det lettere å felle ulv utenfor ulvesonen, i beiteprioriterte områder. Som et ledd i denne tiltakspakken besluttet Regjeringen at myndigheten til å tillate bruk av løs, på drevet, halsende hund ved skadefelling på ulv, skulle delegeres fra Miljødirektoratet til fylkesmennene, (nå statsforvalterne). I brev av 14. juli 2017 fra Miljødirektoratet til fylkesmennene, ble myndigheten delegert med hjemmel i viltlovens § 35, tredje ledd. Statsforvalteren besitter følgelig myndighet til å gi dispensasjon for bruk av løs på drevet halsende hund til skadefelling av ulv.

Slipp av løs hund om sommeren, vil medføre en økt risiko for forstyrrelser/skade på annet vilt og beitedyr. Vi tiltrer Statsforvalterens beskrivelser av risikoer i vedtaket og mener også at de vilkår som er satt for bruken av slik hund er hensiktsmessige for å bidra til å redusere risikoen for uønskede hendelser. Det er slik vi ser det viktig at statsforvalterne har en tett oppfølging med kommunen/fellingslag som får dispensasjoner, slik at en får samlet erfaringer fra de tilfellene der løs, på drevet, halsende hund blir benyttet/sluppet løs. Det å sikre at logg fra fellingsforsøk og gps-logg fra hundepiler blir overlevert til Miljødirektoratet innen fastsatt frist, er viktig for å få samlet erfaringer med de slippene som faktisk blir gjort.

Konklusjon

Miljødirektoratet viser til Statsforvalteren i Innlandet sitt vedtak, samt vurderingene knyttet til klagesaken i oversendelsesbrevet og vi tiltrer i det vesentlige statsforvalteren sine vurderinger av saken. Vi finner ikke grunn til å endre Statsforvalteren sitt vedtak om felling av ulv, datert 5. august 2021.

Klagerett

Vedtaket er endelig, og du/dere kan ikke klage på vedtaket.

Hilsen
Miljødirektoratet

Dette dokumentet er elektronisk godkjent

Ivar Myklebust
avdelingsdirektør

Knut Morten Vangen
seksjonsleder

Tenk miljø - velg digital postkasse fra e-Boks eller Digipost på www.norge.no.

Kopi til:

STATSFORVALTEREN I INNLANDET	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Roviltnemnda i region 5	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Klima- og miljødepartementet	Postboks 8013 Dep	0030	OSLO
Landbruksdirektoratet	Postboks 1450 Vika	0116	OSLO
Mattilsynet	Postboks 383	2381	Brumunddal
Landbruks- og matdepartementet	Postboks 8007 Dep	0030	OSLO
Alvdal kommune	Gjelen 3	2560	Alvdal