



FYLKESMANNEN I HEDMARK

Miljøvern

Mykleby beitelag
v/Karen Anna Ulvig Kiær
Skytebanevegen 4
2480 Koppang

	<i>Vår dato</i>	<i>Vår referanse</i>
	10.7.2017	2017/4260-2
<i>Saksbehandler, innvalgstelefon</i>	<i>Arkivnr.</i>	<i>Deres referanse</i>
Ståle Sørensen, 62 55 11 70	434.11	

Avslag på søknad om skadefellingstillatelse på bjørn i beiteområdene til Mykleby beitelag – Stor-Elvdal kommune

Vi viser til muntlig henvendelse fra Mykleby beitelag den 9.7.2017 kl. 12:01. Fylkesmannen ga muntlig svar på søknaden kl. 12:15.

Bakgrunn

En bjørn ble fotografert på viltkamera montert ved kadaver i beiteområdet til Mykleby beitelag natt til den 8. juli. Det kommunale fellingslaget trente hunder på denne bjørnen den 8. juli, og bjørnen ble da observert relativt nær sauene til Ulvig Kiær. Natt til 9. juli ble det meldt om uro i en flokk med storfe ved Imsroa. Et ungdyr ble her funnet sprengt, uten at skadegjørere kunne fastslås.

Lovgrunnlaget

Det rettslige grunnlaget for avgjørelsen er Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) §§ 18 første ledd bokstav b og 77, jf. forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften) §§ 8 og 13, jf. også § 4 første ledd bokstav e og §§ 7 og 9.

Rovviltforskriften § 1 (formål):

Formålet med denne forskrift er å sikre en bærekraftig forvaltning av gaupe, jerv, bjørn, ulv og kongeørn. Innenfor en slik ramme skal forvaltningen også ivareta hensynet til næringsutøvelse og andre samfunnsinteresser. Forvaltningen skal være differensiert slik at hensynet til ulike interesser vektlegges forskjellig i ulike områder og for de ulike rovviltarter.

Region 5 (Hedmark) skal ha 10 årlige ynglinger av gaupe, fem av jerv og tre av brunbjørn jf. rovviltforskriften § 4 første ledd bokstav e. Sammen med region 4 (Oslo, Akershus og Østfold) skal Hedmark ha 4–6 årlige ynglinger av ulv, hvorav 3 skal ha skjedd i revir som i sin helhet ligger i Norge. Den todelte målsettingen som formålsparagrafen i rovviltforskriften setter, er søkt oppnådd gjennom forvaltningsplanen for rovvilt i Hedmark, jf. § 6. Her er det definert hvor beitedyr og rovvilt har prioritet. Når bestandsmålet for den enkelte art er oppnådd, fatter

<i>Postadresse:</i>	<i>Kontoradresse:</i>	<i>Telefon Statens hus:</i>	<i>Telefaks:</i>	<i>Org.nr.:</i> 974 761 645
Postboks 4034	Parkgt 36			
2306 Hamar	2317 Hamar	<i>Sentralbord:</i> 62 55 10 00	62 55 10 31	<i>Banknr.</i> 7694.05.01675
		2306 HAMAR	Parkgt. 36, HAMAR	

rovviltneemnda en kvote for betinget skadefelling, jf. § 8. For bjørn er ikke bestandsmålet nådd, og da fatter Miljødirektoratet kvote, jf. § 13. Den 1.6.2017 vedtok direktoratet en betinget skadefellingskvote på fem brunbjørner innenfor regionene 5, 6, 7 og 8.

Ved behandling av søknader om skadefelling skal føringene i forvaltningsplanen for rovvilt tillegges vekt, og felling kan bare gjennomføres om det ikke finnes andre tilfredsstillende løsninger ut fra prinsippet om geografisk differensiert forvaltning. Bestemmelsens andre ledd bokstav a til d slår fast at det skal tas særlig hensyn til:

- områdets betydning som beitemark
- skadenes omfang og utvikling
- potensialet for fremtidige skader
- muligheten for å gjennomføre forebyggende tiltak

En skadefellingstillatelse skal være rettet mot bestemte skadegjørende individ, og vedtaket skal være begrenset til tid, rom og antall dyr. Ved hver fellingstillatelse gis det en økonomisk ramme som fellingsforsøket skal gjennomføres i henhold til.

Fylkesmannens vurdering

I forvaltningsplanen for rovvilt i Hedmark er fylket inndelt i to ulike forvaltningsområder. Det aktuelle beiteområdet ligger innenfor grønt område hvor beitedyr har prioritet. Det er i overkant av 800 sau på beite i området. I forhold til rovviltforskriften § 9 annet ledd bokstav a vil Fylkesmannen karakterisere det aktuelle området som et viktig beiteområde for sau, jf. også forvaltningsplanen for rovvilt i Hedmark.

Det er kjent at bjørn i den først del av sommeren gjerne beveger seg over store avstander. Det er usikkerhet knyttet til om bjørnen fortsatt befinner seg i beiteområdet, og det er ikke påvist skader forårsaket av bjørn i beiteområdet. I forhold til § 9 annet ledd bokstavene b og c foreligger det ikke noe skadeomfang, men det vil være potensiale for skader dersom bjørnen fortsetter å oppholde seg i beiteområdet.

Fylkesmannen har gitt tilsagn om midler til ekstraordinært tilsyn med sau i beiteområdet.

Fylkesmannen avslår med bakgrunn i disse vurderingene søknaden om tillatelse til skadefelling av bjørn i beiteområdene til Mykleby beitelag.

Etter naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i lovens §§ 8 til 12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Fylkesmannen viser til at dette vedtaket ikke påvirker naturmangfoldet negativt idet en gir et avslag på en søknad om felling av et dyr. Prinsippene i naturmangfoldloven er derfor ikke vurdert nærmere.

Vedtaket er fattet med hjemmel i Lov av 19. juni 2009 nr. 100 om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven) § 18 første ledd bokstav b, jf forskrift 18. mars 2005 nr. 242 om forvaltning av rovvilt (rovviltforskriften), § 9, jf. §§ 1, 8 og 13.

Fylkesmannen viser til at vedtaket er et enkeltvedtak som kan påklages etter bestemmelsene i Lov om behandlingsmåten i forvaltningssaker, av 10.2.1967, § 28. Klagefristen er **tre – 3 – uker** fra mottakelsen av dette brev. Eventuell klage på vedtaket skal stiles til Miljødirektoratet, men sendes via Fylkesmannen.

Med hilsen

Jørn G. Berg e.f
miljøverndirektør

Ståle Sørensen
seniorrådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes ut uten signatur.

Kopi til:
Stor-Elvdal kommune
Fellingsleder
SNO
Mattilsynet
Politiet