



Saksnummer	Utvalg	Møtedato
085/16	Plan- og teknikkutvalget	16.08.2016
085/16	Kommunestyret	07.09.2016

Gang- og sykkelveg langs fv156 Torvet-Fjordvangen - vedtak av planendring

Saken gjelder:

Vedtak om endring av reguleringsplan Gang- og sykkelvei FV 156 Torvet-Fjordvangen, planid 20100148. Endringen omfatter justering av planavgrensningen og formålsarealer og skal derfor vedtas av kommunestyret. Det er kun plankartet som endres. Planendringen medfører at huleik ved Fjordvangkrysset må felles for å oppnå ønsket trafiksikkerhet.

Innstilling:

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-12 og 12-14 vedtas endring av reguleringsplanen for Gang- og sykkelvei FV 156 Torvet-Fjordvangen, planid 2010014.

1. Opphøyd gangfelt opprettholdes ved Fjordvangen hastighet senkes fra 60 til 50 km/t
2. Eiketree ved fjordvangen tillates felt
3. Det delegeres til administrasjonen å foreta mindre endringer i planen som følger av byggeplanen og tilpassing til tilstøtende reguleringsplaner.

16.08.2016 Plan- og teknikkutvalget

Nicole Schalin (MDG) fremmet følgende alternativ til innstillingens punkt 2:
"Det skal foretas tilpasninger i planen slik at den hule eika kan vernes."

Votering:

Innstillingen ble votert over punktvis.

Punkt 1 ble enstemmig vedtatt.

Innstillingens punkt 2 ble satt opp mot MDGs endringsforslag og ble vedtatt mot 4 stemmer. (1 SV, 1 V, 2 MDG).

Punkt 3 ble enstemmig vedtatt.

PT- 085/16 Vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-12 og 12-14 vedtas endring av reguleringsplanen for Gang- og sykkelvei FV 156 Torvet-Fjordvangen, planid 2010014.

1. Opphøyd gangfelt opprettholdes ved Fjordvangen hastighet senkes fra 60 til 50 km/t
2. Eiketre ved fjordvangen tillates felt
3. Det delegeres til administrasjonen å foreta mindre endringer i planen som følger av byggeplanen og tilpassing til tilstøtende reguleringsplaner.

07.09.2016 Kommunestyret

Christian Holm (SV) fratrådte som inhabil i saken.

Øyvind Solum (MDG) tok opp forslag fra behandlingen i Plan- og teknikkutvalget og fremmet følgende alternativ til innstillingens punkt 2:

"Det skal foretas tilpasninger i planen slik at den hule eika kan vernes."

Claudia Behrens (SV) fremmet følgende forslag:

Primært:

"Eika bevares. Gangvei og sykkelsti bygges rundt eika."

Sekundært:

"Eiken skal bli liggende i nærområdet etter at den er felt."

Votering:

Pkt 1 i innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Forslaget fra MdG og SV (primært) ble samordnet og votert over som et fellesforslag.

Forslaget fikk 9 stemmer (4 MdG, 2 R, 3 SV) og falt.

SV sitt sekundære forslag ble enstemmig vedtatt.

Pkt 3 i innstillingen ble enstemmig vedtatt.

KST- 085/16 Vedtak:

I medhold av plan- og bygningslovens §§ 12-12 og 12-14 vedtas endring av reguleringsplanen for Gang- og sykkelvei FV 156 Torvet-Fjordvangen, planid 2010014.

1. Opphøyd gangfelt opprettholdes ved Fjordvangen, hastighet senkes fra 60 til 50 km/t.
2. Eiketre ved Fjordvangen tillates felt. Eiken skal bli liggende i nærområdet etter at den er felt.
3. Det delegeres til administrasjonen å foreta mindre endringer i planen som følger av byggeplanen og tilpassing til tilstøtende reguleringsplaner.

Bakgrunn

Forslag til endring av planen ble lagt ut til høring av i PT-utvalget:

26.04.2016 Plan- og Teknikkutvalget

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

PT- 042/16 Vedtak:

I medhold av pbl §12-10 og §12-14 sendes forslag til endring av reguleringsplan for Gang- og sykkelvei FV 156 Torvet-Fjordvangen med plankart datert 03.02.16 ut på høring med følgende endring:

- *Gangfelt for kryssing av fv 156 beholdes som opphøyd og det forutsettes nedskiltet hastighet til 40km/t.*

Historikk

Reguleringsplan for gang- og sykkelvei langs fv 156 Torvet-Fjordvangen ble endelig vedtatt i kommunestyret 16.10.2014 sak KST-120/14. Bygging av strekningen ligger inne på Handlingsprogram for samferdsel 2016-2019 og det forventes ferdigstilling av byggearbeidet i 2017. Under byggeplanleggingen er det avdekket behov for noen endringer i reguleringsplanen. De fleste endringene dreier seg om behov for utvidet/reduisert areal til skråningsutslag. Endringer av større karakter er beskrevet under. Nummereringen viser til punkter på vedlagte tegninger 1-8 – justering av formålsgrenser. Fullstendig endringsoversikt ligger i vedlagt oversendelsen av planendringen fra Statens vegvesen(vedlagt).

Høring av endringen

Forslaget til endring lå ute til offentlig ettersyn i perioden 11.05 – 01.06.2016. Følgende merknader ble motatt(vedlagt):

JP 135 Per Klokseth

Vil bevare mest mulig vegetasjon på sin tomt; nevner spesielt epletre og rododendron og ønsker skjerming mellom gang-/sykkelveg og bolighuset. Lurer på om det tidligere er søkt om erstatning grunnet beslag av deler av eiendommen fra nåværende eier av eiendommen.

Jp 135 Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Ingen konkrete merknader

Jp 136 Ingunn og Børge Haaland

Mener at omlegging av Toveien er unødvendig og den viste omleggingen har for dårlig standard.

Jp 137 Lise lotte hoel

Mener det er for dårlig opplyst hva endringen dreier seg om , men egen eiendom er ikke berørt av endringen

Jp138 Rolf Meikjær

Synes det er uklart hva endringen går ut på, men eiendommen er ikke berørt av endringen

Jp 141 Norsk Ornitologisk forening avd Nesodden ved Bård Bredesen

Er enig i rådmannens innstilling som sier at opphøyd gangfelt for kryssing av fv. 156 må bygges og hastigheten må skiltes ned til 40 km/t.

Ber om å begrense inngrepene og iverksette kompenserende tiltak innenfor økt arealinngrep på

strekningen fra profil 5890 til 7470. Dersom store trær felles, må døde stammer og høystubber gjenlegges.

Ber om at vegetasjon ved planlagt adkomstveg ved profil 6990 til 7015 skånes og skjermes i størst mulig grad. Voksestedet for den rødlistede planten knollmjørdurt og den sjeldne planten åkermåne er tidligere vist Statens vegvesen ved befarings.

Mener at hul eik langs fv. 156 ved Fjordvangkrysset, venstre side, kan stå. Er dette umulig, må stamme og grove greiner legges i inntilliggende naturområde i hel lengde. Mener at fjerning av treet krever konsekvensutredning iht. byggt teknisk forskrift.

Forslagstiller har uttalt seg til merknadene og det vises Statens vegvesen sin vedlagte merknadsvurdering.

I tillegg vedlegges opprop om bevaring av eiketre ved Fjordvangen. Dette oppropet er kommentert av Statens Vegvesen i oversendelsesskrivet ved søknaden om reguleringsendring, og bygger på vedlagte rapporter om treet (Vurdering av hul eik, tilstandsvurdering og rotekskavering).

Rådmannens vurdering

Rådmannens merknader til høringsuttalelsene:

JP 135 Per Klokseth

Endringen berører eiendommen i liten grad, men siden eiendommen har skiftet eier har eier spørsmål om plangjennomføringen. Rådmannen anser at disse spørsmålene er besvart av Statens vegvesen. Epletreet kommer ikke til å kunne bevares, men Rohdodendron vil bestå. Erstatning vil bli vurdert som en del av grunnervervet som er en sak mellom eier og SVV.

Jp 136 Ingunn og Børge Haaland

Mener at omlegging av Toveien er unødvendig og den viste omleggingen har for dårlig standard. Krysset og stigningsforhold ubedres i tråd med vegnormalene og Rådmannen slutter seg til SVVs vurderinger. Rådmannen mener det er viktig å utbedre avkjørselen ettersom fv 156 er hovedadkomsten til Nesodden og trafikken på denne vil øke.

Jp 141 Norsk Ornitologisk forening avd Nesodden ved Bård Bredesen

Statens vegvesen ønsker at treet skal fjernes og har utredet muligheter for bevaring og konsekvenser av fjerning. Rådmannen ser kvalitetene ved eiketre, men mener forholdet til trafiksikre løsninger og utbedring av veien er samfunnshensyn som må vektlegges tyngre. Viser til vurdering etter naturmangfoldloven nedenfor.

Naturmangfold

Prinsippene i naturmangfoldlovens § 7 skal legges til grunn og det skal gå klart fram av vedtaket hvordan §§8 til 12 har lagt føringer for vedtaket.

Statens vegvesen har vurdert tiltakets forhold til naturmangfoldloven i vedlagte utredninger og i planbeskrivelsen for prosjektet. Vegvesenets planbeskrivelse er ikke oppdatert ved for endringen, men fremgår av oversendelsesbrev. Konsekvenser for kantvegetasjon er vurdert i tidligere utredning og konsekvensene anses kun som marginalt endret. Statens vegvesen ønsker å felle et eiketre ved fjordvangen som omfattes av forskrift og det er utarbeidet tre utredninger.

Kommunen vurderer dette slik:

§ 8 (kunnskapsgrunnlaget)

Det er utført kartlegging av det biologiske mangfoldet i flere omganger. Første gang i ifm planprosess for reguleringsplanen.

For huleik ved fjordvangen er det foretatt roteskavering som konkluderer med at treet vil tåle overfylling av rotsonen på østsiden tilsvarende utvidelse av evien med ca en meter. Det er også foretatt tilstandsvurdering av treet som konkluderer at treet ikke har skader eller unormal utvikling som nedsetter verdien av treet. Det er i tillegg utarbeidet en oppsummerende vurdering av hul eik ved Fjordvangkrysset. Rådmannen mener kunnskapsgrunnlaget er godt nok.

§ 9 (føre-var-prinsippet)

Det generelle føre var prinsippet kan fravikes gjennom at kunnskapsgrunnlaget anses for å være tilstrekkelig.

§ 10 (økosystem tilnærming og samlet belastning)

Rapporten «Vurderingen av eiketre ved fjordvangen», viser at det finnes flere tilsvarende eiketrær på Nesodden som er en del av et større eikeskogsområde som strekker seg sydover i Akershus og Østfold. Eiketreet ved fjordvangen har verdi C.

Som det også fremkommer av notatet «vurdering av eiketre», er det betydelige trafiksikkerhetsmessige ulemper med å beholde treet. Statens vegvesen har gjort en grundig vurdering av all innhentet informasjon og aspekter ved saken. I dette tilfellet ønsker Statens vegvesen og felle den aktuelle hule eika.

Det vurderes til at samlet belastning for eikeskog og arter tilknytte eiketrær ikke endres vesentlig ved at denne lokaliteten forsvinner. For naturtype hul eik med tilknyttede rødlistearter regnes Røer-området som livskraftig da området har en stor bestand (124 daa) av hule eiker/eikeskog (*BN00042046 Eikehage, svært viktig*) med tilsvarende forekomster av rødlistearter som lokaliteten ved fjordvangen. Det er også registrert mange enkeltrær i området, jmf rapporten.

Hensynet bak å bevare huleiker er bl a å ivareta kandidattrær for vidkronede eiker. Lokaliteten ved fjordvangen har på sikt mindre potensiale for å utvikle seg enn andre eiketrær da beliggenheten nær hovedinnfartsåren til nesodden ikke vil gi mindre belastning over tid og vil begrense utviklingsmiligheten.

§ 11 (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Tiltakshaver er ansvarlig for handlinger som kan medføre miljøforringelse, i byggefasen kan dette innebær sikring av rotsoner og trær, samt miljøkrav til avrenning til vassdrag i henhold til ytremiljøplan.

§ 12 (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder og lokalisering)

Med unntak av eiketreet i §10 medfører ikke forslaget til endring av reguleringsplanen noe vesentlige endringer av ivaretagelsen av naturverdiene forutsatt at avbøtende tiltak, gjennom endret arealformål og konkrete bestemmelser (ivaretagelse av huleiker), gjennomføres. Det er registrert fremmede arter i området (russekål). Det er gitt bestemmelser om at massehåndtering skal hensynta dette.

Konsekvensene ved miljøforringelse står opp mot de samfunnsmessige målene jordvern, trafiksikkerhet og framkommelighet for gående og syklende.

Konklusjon

Utvidelsen av veganlegget får konsekvenser for en lokalitet av utvalgt naturtype, men oppnår samfunnsmessige mål på andre områder. Rådmannen anser at Statens vegvesen har vist vilje til å utrede og endre prosjektet for å balansere samfunnsmessige mål og hensyn til naturmiljø og landskapsbilde. Planendringen endrer ikke dette i vesentlig grad

Ved utarbeidelse av byggeplan har det fremkommet detaljer som må justeres i reguleringsplanen for å kunne realisere prosjektet. Ved gjennomføring av byggearbeidet vil det kunne oppstå behov for ytterligere mindre endringer av planen i trafikkområder og der planen overlapper med andre reguleringsarbeider. Rådmannen mener slike mindre endringer bør kunne foretas av administrasjonen og forelår at dette delegeres fra kommunestyret i denne saken.

Rådmannen anbefaler at planendringen vedtas.

Geir Grimstad
Rådmann

Anne Dybevoid
Kommunalsjef

Vedlegg

20100148-ME

Gang- og sykkelveg langs fv156 Torvet-Fjordvangen - Kommentarer til merknadene fra høringen

Situasjonsrapport roteskavering - Røerveien - Fjordvangveien - 13.04.2016

Notat - Tilstandsbedømming av stor eik – Røerveien Fv. 156 ved avkjøring til Fjordvangveien - Statens vegvesen - 29.01.2016

Vurdering av hul eik ved krysset fv 156 Røerveien - Fjordvangveien

Gang- og sykkelveg langs fv156 Torvet-Fjordvangen - Uttalelse fra NOF Nesodden

Gang- og sykkelveg langs fv156 Torvet-Fjordvangen - Anmodning om møte

Gang- og sykkelveg langs fv156 Torvet-Fjordvangen - Merknad

Gang- og sykkelveg langs fv156 Torvet-Fjordvangen - Spørsmål

Gang- og sykkelveg langs fv156 Torvet-Fjordvangen - Fylkesmannens uttalelse til begrenset offentlig ettersyn

Gang- og sykkelveg langs fv156 Torvet-Fjordvangen - Spørsmål

Opprop med underskrifter

Gang- og sykkelveg langs fv156 Torvet-Fjordvangen - Opprop til Statens vegvesen om bevaring av eiketrete ved Fjordvangen bussholdeplass

Fv. 156 Torvet-Fjordvangen og fv. 107 Hellvikveien. Endringer i reguleringsplaner for gangsykkelveg (L)(633586)

Reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fv. 156, Torvet-Fjordvangen, alternativ 1 og 2

Reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fv. 156, Torvet-Fjordvangen - Alt. 1 - Kartblad 1

Reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fv. 156, Torvet-Fjordvangen - Alt. 1 - Kartblad 2

Reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fv. 156, Torvet-Fjordvangen - Alt. 1 - Kartblad 3

Reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fv. 156, Torvet-Fjordvangen - Alt. 1 - Kartblad 4

Reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fv. 156, Torvet-Fjordvangen - Alt. 1 - Kartblad 5

Reguleringsplan for gang- og sykkelveg langs fv. 156, Torvet-Fjordvangen - Alt. 1 - Kartblad 6

Fv. 156 - Torget - Fjordvangen - Justering av formålsgrenser - Tegning nr. 1 av 8

Fv. 156 - Torget - Fjordvangen - Justering av formålsgrenser - Tegning nr. 2 av 8

Fv. 156 - Torget - Fjordvangen - Justering av formålsgrenser - Tegning nr. 3 av 8

Fv. 156 - Torget - Fjordvangen - Justering av formålsgrenser - Tegning nr. 4 av 8

Fv. 156 - Torget - Fjordvangen - Justering av formålsgrenser - Tegning nr. 5 av 8
Fv. 156 - Torget - Fjordvangen - Justering av formålsgrenser - Tegning nr. 6 av 8
Fv. 156 - Torget - Fjordvangen - Justering av formålsgrenser - Tegning nr. 7 av 8
Fv. 156 - Torget - Fjordvangen - Justering av formålsgrenser - Tegning nr. 8 av 8